

1907.

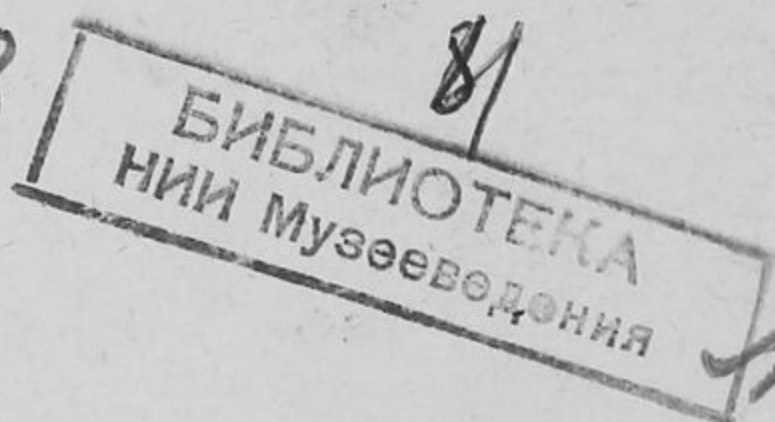


Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Редакторъ Секретарь И. Р. Г. О. А. А. Достоевскій.



1958



72477



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Шкапекій, О. А. Двѣ поѣздки въ горы Ташкентскаго уѣзда	1
Эдельштейнъ, Я. Нѣсколько замѣчаній о ледникахъ Петра Великаго (съ рисунками и картами)	39
Липскій, В. И. По горнымъ областямъ Русскаго Туркестана (Тянь-Шаня съ рисунками)	91
Крапоткинъ, кн. П. А. Элизе Реклю (Некрологъ. Переводъ съ англійскаго Л. Б. Съ портретомъ)	237
Богдановичъ, К. Фердинандъ баронъ фонъ Рихтгофенъ (Некрологъ. Съ портретомъ)	247
Григорьевъ, В. Ю. Къ вопросу о поземельномъ устройствѣ инородцевъ Минусинскаго края	353
Колчакъ, А. Последняя экспедиція на островъ Беннета, снаряженная Академіей Наукъ для поисковъ барона Толля (съ 2-мя табл. цинкограф.)	487
Тульчинскій, К. Н. Изъ путешествія къ Берингову проливу (съ 4-мя табл. цинкограф.)	521
Борковскій, И. Ѳ. Статистика путей сообщенія Россіи	581
Чичерина, С. В. Положеніе просвѣщенія у Приволжскихъ инородцевъ (съ 4-мя табл. цинкограф.)	591
Воейковъ, А. И. Распредѣленіе населенія земли въ зависимости отъ природныхъ условій и дѣятельности человека (съ 3-мя чертежами и 5-ю картограм.)	649
Отъ Редакціи	783
Новицкій, В. По Восточной Монголіи	801
Матанцевъ, И. Описаніе пути отъ г. Урумчи въ Чжунгаріи, черезъ пустыню Гоби, на серебряный рудникъ Борджи въ Монголіи, въ связи съ замѣтками о природныхъ богатствахъ края	831
Эдельштейнъ, Я. Замѣтка о состояніи ледниковъ Боуръ-аль-масъ и Товарбекъ въ августъ 1906 г.	849
Фонъ-Меккъ, А. Русскіе путешественники и альпинизмъ	853
Масленниковъ, В. Я. Гипсометрическая поѣздка по юго-западной части Вологодской губ. въ 1904 г.	867
Толмачевъ, П. И. Памяти В. И. Воробьева	885

РЕФЕРАТЫ.

	СТРАН.
Clarence Edward Dutton, Earthquakes in the light of the new seismology. London. 1904. К. Богдановичъ.	265
August Sieberg. Handbuch der Erdbebenkunde. Braunschweig, 1904. К. Богдановичъ.	265
Tronnier, Rich. Ueber Furten. Eine Skizze. 1906. А. Герасимовъ.	270
Hans Crammer. Ueber Gletscherbewegung und Moränen. 1905. А. Герасимовъ.	271
А. Н. Рябининъ. Изслѣдованіе въ гидрогеологическомъ отношеніи ключей, питающихъ вятскій городской водопроводъ, произведенное по порученію Вятской Городской Управы лѣтомъ 1904 г. Вятка, 1905. П. В.	273
Н. И. Каракашъ. Кунгурская ледяная пещера на Уралѣ. 1905. П. В.	273
Винниковъ. Вычисленіе площади Кавказскаго края. 1905. П. В.	273
П. Кротовъ. Гигантскіе котлы на Бештау. А. Герасимовъ	273
Д. В. Голубятниковъ. Главнѣйшіе результаты геологическихъ работъ, произведенныхъ на Апшеронскомъ полуостровѣ въ 1903 г. 1904. П. В.	274
Stahl, A. F.—Reisen in Zentral-und Westpersien. 1905. Н. Бушъ	275
И. В. Парійскій.—Точная нивелировка по Средне-Азіатской жел. дор.— П. В.	276
Massy, R. H. H., Colonel. Exploration in Asiatic Turkey, 1896 to 1903.—1905. Н. Бушъ	277
Недзвѣцкій, В. Е. Памятная книжка и адресъ-календарь Семирѣченской обл. на 1905 г. Вѣрный, 1905.—Б. Бергъ	277
R. Spring. Zur Kenntniss der Erzlagerstätten von Smeinogorsk (Schlangenbergl) und Umgebung im Altai. 1905. А. Герасимовъ	277
А. Sibriakoff. Ueber eine Eisenbahnverbindung zwischen Kamtschatka und Europa 1905. А. Герасимовъ.	278
К. И. Богдановичъ. Замѣтка о мѣсторожденіи марканита около г. Охотска.	
К. И. Богдановичъ—Геологическій очеркъ западнаго побережья Охотскаго моря отъ Николаевска на Амуръ до Охотска. СПб. 1905. Я. Э.	279
П. Ю. Шмидтъ. Рыбные промыслы Дальняго Востока. III. Морскіе промыслы острова Сахалина. СПб. 1905. Ю. III.	284
А. В. Hamilton. Notes of a land journey from Fuchau to Kiu-Kiang. 1905. И. Палибинъ	286
G. Grillières. Voyage au Yunnan et au Thibet oriental 1905. И. Палибинъ	286
E. G. Young. A Journey among the Highlands of Chli. 1905. И. Палибинъ	286
Carl Schmidt. Ueber die Geologie von Nordwest-Borneo und eine daselbst entstandene „Neue Insel“. 1904. А. Герасимовъ.	287

G. W. W. C. Baron v. Hoëvell. Ueber die Herkunft des Namens „Celebes“. 1905. А. Герасимовъ	288
Halbfass W. Die Thermik der Binnen-See und das Klima 1905 Л. Бергъ	288
Prof. H. Crammer. Einiges ueber Rückzugerscheinungen des Gletschers der „Uebergossenen Alm.“ in Salzburg. 1905. А. Герасимовъ	289
J. Devdier. Trois ans à la Guyane française (1901—1904). 1905. И. Палибинъ	290
Otto Nordenskiöld and Gunnar Andersson. Antarctica; or, five years amongst the ice of the South Pole. London. 1905. Ю. III.	290
Alphons Stübel. Die Vulkanberge von Colombia Dresden, 1906. К. Богдановичъ	885
Ratzel, Prof. Die geographische Methode in der Frage der Urheimat der Indogermanen. Berlin. 1904. Б. А.	900
Lehman, Dr. Johannes. Die Pfahlbauten der Gegenwart etc. Wien. 1904.—Б. А.	902
Ephraim, Dr. Hugo. Ueber die Entwicklung der Webetechnik und ihre Verbreitung ausserhalb Europas. Leipzig. 1905. Б. А.	904
Ed. Hahn. Das Alter des Wirtschaftlichen Kultur der Menschheit. Heidelberg. 1905. А. Воейковъ	906
Stieler's Hand-Atlas. Gotha, 1905. Веніаминъ Семеновъ-Тянъ-Шанскій	908
Мендельсонъ. Д. И. Къ познанію Россіи. 2-ое изд. СПб. 1906. Веніам. Семеновъ-Тянъ-Шанскій	913
Prof. Halle. „Neuere Arbeiten auf dem Gebiete der Erdmessung“. Zeitschr. d. Ges. f. Erdkunde. zu Berlin, № 1. 1906. Н. Цингеръ	916
John F. Hayford. Precise Levelling in the United States 1900—1903. Report of the Superintendent of the Coast and Geodetic Survey 1902—1903. Н. Цингеръ	918
Frech, Prof. Dr. Fritz. Studien ueber das Klima der geologischen Vergangenheit. Berlin. 1906. Я. Э.	919
Arthur. C. Spencer. Pacific mountain system in British Columbia and Alasca. 1903. А. Герасимовъ.	921
Ар. Вознесенскій. Землетрясение 26 іюня (9 іюля). 1905 г. на Танну-Ола. А. Герасимовъ	923
F. Schmidt. I. Tolmatschows Expedition in das Chatangagebiet. 1905. А. Герасимовъ.	923
В. Сукачевъ. Матеріалы къ изученію болотъ и торфяниковъ Озерной области. СПб. 1906. Б. А. Федченко	924

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣсти изъ Колымской экспедиціи 295.—Вѣсти изъ Хатангской экспедиціи 299. 785.—Д-ръ Г. Алмаси о Центральной Азіи 303.—Библиографія русской географической литературы 305.—Географическая литература по даннымъ библиотеки И. Р. Г. О. (сентябрь—декабрь 1905) 333.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

(Отдѣльная пагинація).

Журналы соединенныхъ засѣданій Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической 1906. СТРАН.

10 января	1
7 февраля	3
7 марта	11
14 марта	13
21 марта	14
23 марта (совмѣстно съ Отдѣленіемъ Статистики).	16
7 апрѣля	17
13 октября	21
7 ноября	22
30 ноября	26
19 декабря	30

Журналы засѣданій Метеорологической Комиссіи 1906 г.

6 февраля	34
22 февраля	35
15 марта	36
20 апрѣля	36
10 мая	37
12 октября	38
13 ноября	38

Журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи 1906 г.

24 января	39
17 февраля	40
3 марта	42
21 апрѣля	42
5 мая	43
12 мая	44
10 ноября	45
24 ноября	45
1 декабря	46
8 декабря	46
22 декабря	48

Журналы засѣданій Отдѣленія Статистики 1906 г.

17 января	48
21 февраля	49

Журналы засѣданій Совѣта 1906 г.

30 января	49
29 апрѣля	59
27 ноября	60
18 декабря	64

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ XL ТОМУ

ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Курсивныя цифры указываютъ на пагинацію отдѣла „Дѣйствія Общества“.

- А**брамовъ, И. С. — Докл. 44. Сообщ. 47.
Адлеръ, Б. Ѳ. — Рефер. 900, 902, 904. Мед. Ком. 45. — Рецензія. 39. — Отзывъ, 50. — Чл. Ком. по эксп. Рябушинск. 52.
Аленицинъ, В. Д. — Канд. въ Чл. Сов. 66.
Амундсенъ Роальдъ, — канд. въ поч. чл. 66.
Артамоновъ, Н. Д. — Чл. Ком. по эксп. Рябуш. 52.
Аршиновъ, В. Н. — Пр. уч. въ пр. 30.
Астраханцевъ, В. С. — Мал. сер. мед. 51.
Баловъ, А. В. — Рукопись. „На золотѣ“. 42.
Бартольдъ, В. В. — Мед. Ком. 45.
Беннета о-въ. — Экспед. А. Колчака — 487.
Бергъ, Л. С. — Сообщ. 25. — Рефер. 277, 288.
Беринговъ проливъ. — Сообщ. К. Н. Тульчинскаго.
Билибинъ, И. В. — Рукоп. 59.
Богдановичъ, К. — Некрологъ Рихтгофена 247. Чл. мед. ком. 19. Рефер. 265, 885. Чл. Ком. по эксп. Рябуш. 52.
Барковский, И. Ѳ. — Сообщ. 581.
Борчи. — Сообщ. И. Матанцева. 831.
Боуръ-альмасъ. — Ледникъ — Сообщ. Я. Эдельштейна, 849.
Брейтфусъ, Л. Л. — Карты глубинъ. 18.
Броуновъ, П. И. — Чл. ред. ком. Метеор. Вѣстн. 56. — Письмо. 58.
Бурнашевъ, Т. В. Мал. сер. мед. 51.

- Б у ш ь, Н.—Рефер. 275, 277.
Письмо въ Сов. 68.
- В е с е л о в с к і й, Н. И. — Тов. предс. отд. 39, 40, 42, 43, 45, 46, 47, 48.—Предс. въ отд. 44.—Избр. Мед. Ком. 45.—Отзывъ 50.
- В е р г у н ь, д-ръ В. Н.—Сообщ. 44.—Даръ въ библиот.
- В и н о г р а д о в ь, Н. Н.—Сообщ. 45, 47. — Чл. мед. ком. 45. — Исп. об. секр. отд. 48.
- В и л ь к и ц к і й, А. И.—Чл. мед. ком. 19.
- В и т р а м ь, О. О.—Отз. 51.
- В л а д и м і р с к о й г у б. Озера—Сообщ. Флерова. 7.
- В о з н е с е н с к і й, А. В. — Ст. „Изъ поѣздки въ Монголію“. 9.—Зол. мед. им. П. П. Семёнова. 50
- В о е й к о в ь, А. И.—Сообщ. 649. 16.—Предсѣд. въ Метеор. Ком. 34, 36, 38.—Письмо, 38.—Рефер. 906. Предс. ред. ком. Метеор. Вѣстн. 55, 56, 57.
- В о л к о в ь, О. К.—Сообщ. „Карпатскіе Русины-Гуцулы“. 40.—Сообщ. „Карпатскіе Русины-Бойки“. 42.
- В о л о г о д с к а я г у б. — Сообщ. В. Я. Масленникова. 867.
- В о р о б ь е в ь, В. И. — Памяти его посвящ. Ст. П. И. Толмачева. 879.
- В р а н г е л ь, бар. Ф. Ф.—Чл. ред. ком. Метеор. В. 56.
- Г а б е р к о р н ь, Ф. В.—Пр. уч. въ пр. 26.
- Г а н с к і й, А.—Письмо. 38.
- Г е д е о н о в ь, Д. Д.—Зол. мед. им. гр. Литке. 50.
- Г е з е х у с ь, Н. А. — Чл. ред. ком. Метеор. В. 56. — Предс. ред. ком. М. В. 58.
- Г е р а с и м о в ь, А. Н.—Заявленія: 5. — Доклады: 5, 6.—Отказъ отъ секр. обяз. 8. — Чл. мед. ком. 19.—Рефераты: 271, 273, 277, 278, 287, 288, 289, 921, 923. Отзывъ. 50.
- Г е й н ц ь, Е. А. — Сообщ. 38.—Чл. ред. ком. Метеор. Вѣстн. 55.
- Г и л ь з е н ь, К. К.—Мал. сер. 51.
- Г л а з е н а п ь, С. П.—Сообщ. 14.
- Г о л и ц и н ь, кн. Б. Б.—Чл. ред. ком. Метеор. В. 56.
- Г о л о в и н ь, К. И.—Письмо. мед. 61.
- Г о р о д е ц к і й, М. Н.—Чл. ред. Ком. Метеор. В. 55.
- Г р е б е н щ и к о в ь, В. И. — Сообщ. 48, 49.
- Г р и г о р ь е в ь, А. В. — Указ. 7.—Чл. мед. Ком. 19.—Даръ, 63.
- Г р и г о р ь е в ь, В. Ю. — Сообщ. 353.
- Д а н и л о в ь, В. А.—Сообщ. 48.
- Д м и т р і е в ь, С. Е.—Сообщ. 18.
- Д о р о г о с т а й с к і й, В. Ц.—Заявленіе. 17. — Письмо въ Совѣтъ. 69.
- Д у б я н с к і й, В. А.—Сообщ. 13, 33.
- Д у н и н ь-Г о р к а в и ч ь.—Рукопись. 63.
- Е ч и н а ц ь.—Пр. уч. въ пр. 45.
- Ж а к о в ь, К. Ф.—Заявл. 43.
- Ж а м ц а р а н о в ь, В. — Сереб. мед. 40, 51.—Рукопись. 44.
- Ж и т к о в ь, Б. М. — Предпол. эксп. 65.
- Ж у к ь, К. Н. — Чл. ред. Ком. Метеор. В. 56.
- Ж у р а в с к і й, А. В. — Сообщ. 15.—Рукопись. 30.—Мед. им. Пржевальскаго. 50.
- З а х а р о в ь, А. И. Мал. сер. мед. 51.
- З в е г и н ц е в ь, А. И.—Рукопись. 14.
- З е л е н и н ь, Д. К.—Чл. Мед. Ком. 45.
- И в а н е н к о, Н а д. П е т р. — Рукописи. 42.

- Ивановскій, А. А. — Больш. зол. мед. 39, 50. — Письмо. 43.
- Ивановъ, Г. И. — Пр. уч. въ пр. 29.
- Ивлева. — Вдова артельщ. Ходат. 66.
- Каминскій, А. А. — Чл. Мед. Ком. 19. — Сообщ. 37. — Отз. 50, 51.
- Камчатка. — Эксп. Рябушинскаго. 51, 52.
- Каракашъ, Н. И. — Пр. уч. въ пр. 33.
- Карѣевъ, В. И. — Мал. сер. мед. 51.
- Кайгородовъ, Д. Н. — Чл. ред. ком. Метеор. Вѣстн. 56.
- Келтуялъ, А. В. — Избр. чл. сотр. 45.
- Клеменцъ, Д. А. — Пр. уч. въ пр. 48.
- Клоссовскій, А. В. — Чл. ред. ком. Метеор. Вѣстн. 56.
- Колчакъ, А. — Сообщ. 487, 2 — Карта. 28. — Константиновская медаль. 50.
- Корзухинъ, И. А. — Сообщ. 14.
- Коринскій, Н. М. — Сообщ. 45.
- Кузнецовъ, В. В. — Сообщ. 36.
- Кузнецовъ, С. К. — Мал. зол. мед. 40, 51.
- Кузнецовъ, Я. — Рукоп. 44.
- Кулаковскій, П. А. — Пр. уч. въ пр. 45.
- Крапоткинъ, кн. П. А. — Некрологъ Реклю. 237.
- Крузенштернъ. — Рукопись 14.
- Ламанскій, В. И. — Предсѣд. въ Отдѣл. 39, 40, 42, 43, 45, 46, 47, 48. — Мед. Ком. 45.
- Лаудонъ, баронъ. — Рукопись. 59.
- Лейстъ, Э. Е. — Чл. ред. ком. М. В. 56.
- Липскій, В. И. — Сообщ. 91. — Ходат. 62. — Канд. чл. Сов. 66.
- Любославскій, Г. А. — Чл. Мед. Ком. 19. — Сообщ. 35. — Чл. ред. ком. Мет. В. 56. — Избр. ред. М. В. 57.
- Лямбекъ, О. Э. — Ходат. 52.
- Макаренко, А. А. — Заявл. 43. — Докл. 44.
- Малыгинъ. — Пр. уч. въ пр. 48.
- Мартиновичъ, Н. Н. — Сообщ. 43.
- Масальскій, кн. В. И. — Чл. Ком. по Экон. Рябушинск. 52. — Заявл. 52. — Чл. ред. ком. М. В. 56.
- Масленниковъ, В. Я. — Сообщ. 867.
- Матанцевъ, И. — Сообщ. 831.
- Махнатыхъ, А. — Мал. сер. мед. 51.
- Меккъ-фонъ. — Сообщ. 853.
- Мизякинъ, Т. — Пр. уч. въ пр. 48.
- Минусинскій край. — Сообщ. В. Ю. Григорьева. 353.
- Михайловскій, Н. Н. — Пр. уч. въ пр. 27.
- Михельсонъ, В. Л. — Чл. ред. ком. Метеор. В. 56.
- Монголія. — Ст. А. В. Вознесенскаго. 9. — Сообщ. В. Новицкаго. 801.
- Мультановскій, Б. П. — Чл. ред. ком. Метеор. В. 55.
- Муриный, о. Г. А. — Пр. уч. въ пр. 45.
- Муфтіевъ, К. Н. — Мал. сер. мед. 51.
- Мушкетовъ, Д. И. — Мал. сер. мед. 51.
- Надѣинъ, И. К. — Чл. ред. ком. Метеор. В. 55.
- Нансенъ. — Письмо ему. 61.
- Нездюровъ, Д. Д. — Сообщ. 36.
- Нездюровъ, Д. Ф. — Чл. ред. ком. М. В. 55.
- Никитинъ, С. Н. — Прин. уч. въ пр. 12, 13. — Чл. мед. ком. 19. — Канд. въ чл. Сов. 66.

- Новицкій, В.—Сообщ. 801.
 Новожиловъ, В. А.—Мал. сер. мед. 51.
 Новомбергскій, Н. Я.—Сообщ. 6.—Пр. уч. въ пр. 7.
 Оленинъ.—Телегр. 53.
 Ольденбургъ, С. Ѳ.—Ходат. 62.
 Ончуковъ, Н. Е.—Чл. Мед. Ком. 45.
 Палибинъ, И.—Рефер. 286, 290.
 Пальмовъ, И. С.—Пр. уч. въ пр. 45.
 Паткановъ, С. К.—Больш. зол. мед. 39, 49, 50.—Рукоп. 63.
 Пекарскій, Э. К.—Пр. уч. въ пр. 48.
 Перовскій, гр. В. А.—Портретъ, даръ А. В. Григорьева 63.
 Петра Великаго—ледники. Сообщ. Я. Эдельштейна. 39.
 Пильчиковъ, Н. Д. Чл. ред. ком. Метеор. В. 56.
 Писчиковъ,—Даръ. Кн. „За-мѣтки лѣсничаго“.
 Піотровскій, В. Ѳ.—Сообщ. 29.—Ходат. 52.
 Приволжскихъ инородцевъ.—Полож. просвѣщ. у—Сообщ. С. В. Чичериной, 591.
 Прокудинъ-Горскій.—С. М. Уч. въ эксп. Станкевича 62.
 Пруссакъ, Анна Влад.—Сообщ. 45.
 Ревизіонная Комиссія.—Журналъ. 53.
 Рефераты:—Б. А. 900, 902, 904.—Л. Берга, 277, 288.—К. И. Богдановича, 265, 885.—Н. Буша, 275, 277.—А. Воейкова, 906.—П. В. 273, 274.—А. Герасимова, 271, 273, 277, 278, 287, 288, 289, 921, 923.—И. Палибина, 286, 290.—В. Семенова-Тянъ-Шанскаго, 908, 913.—Б. А. Федченко, 924.—
 Н. Цингера, 916, 918.—Ю. III. 284, 291.—Я. Э. 279, 919.
 Розенталь,—Э. Г. Докл. 35, 36.—Чл. ред. ком. Метеор. В. 55.
 Рокхиль, В.—Канд. въ поч. чл. 66.
 Россія,—Стат. пут. сообщ. Рос-сіи. Сообщ. И. Ѳ. Борковскаго, 581.
 Рудневъ, А. Д.—Исп. обяз. секр. отд. 43, 44, 45.—Чл. Мед. ком. 45.—Рукоп. 59.
 Рукописи:—А. В. Балова, 42.—И. В. Билибина 59.—Дунина-Горкавича, 63.—Над. Петр. Иваненко, (2)—42.—Бар. Лау-дона, 59.—С. К. Патканова, 63.—А. Д. Руднева, 59.—Б. А. Федченко, 59.
 Русины-Бойки, Карпатскіе—Сообщ. Волкова. 42.
 Русины-Гуцулы. Карпатскіе.—Сообщ. Волкова. 40.
 Русовъ, А. А.—Избр. чл. сотр. 45.
 Рыкачевъ, М. А.—Заявл. 37.—Предсѣд. Метеор. Ком. 38.—Сообщ. 39, 60—Чл. Ком. по эксп. Рябуш. 52.—Чл. ред. Ком. Ме-теор. В. 55.
 Рябушинскій, Ѳ. П.—Письмо, 51.—Комиссія, 52.
 Савиновъ, С. И.—Сообщ. 34, 36, 39.—Чл. ред. ком. Мет. В. 55.—Избр. ред. М. В. 57.
 Сапожниковъ, В. В.—Сообщ. 19.
 Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Вен.—Рефер. 908, 913.—Избр. пом. предсѣд. отдѣл. 4.
 Сергіевскій, Д. Д.—Чл. мед. ком. 19. Мал. зал. мед. 51.
 Сибирь.—Сообщ. П. И. Соко-лова 49.
 Сидоровъ, А. П.—Пр. уч. въ пр. 44.—Докл. 44.—Руко-пись 44.

- Скифы и славяне.—Сообщ. А. И. Соболевскаго 46.
- Смирновъ, Д. А.—Сообщ. 37. Чл. ред. ком. Мет. В. 55.—Избр. секр. ред. М. В. 58.
- Соболевскій, А. И.—Сообщ. 46.—Чл. мед. ком. 45.—Пр. уч. въ пр. 44. 45.
- Совѣтовъ, С. А.—Чл. ред. ком. Мет. В. 55.—Избр. секр. ред. М. В. 57.
- Соколовъ, Д. Н.—Избр. чл. сотр 45.
- Соколовъ, П. И.—Сообщ. „Земельный фондъ Сибири и его значеніе для переселенія въ будущемъ“ 49.
- Срезневскій.—Чл. ред. ком. Метеор. В. 56. 57.—Предл. 56. Письмо 58.
- Станкевичъ, Б. В.—Ходат. 61.
- Струве, В. О.—Чл. мед. ком. 48.
- Ташкентскій у. — Сообщ. О. А. Шкапскаго. 1.
- Тихановичъ, Н. Н.—Пр. уч. въ пр. 13.
- Товарбекъ, ледникъ.—Сообщ. Я. Эдельштейна, 849.
- Толмачевъ, И. И.—Ст. памяти В. И. Воробьева 879.—Сооб. 25.—Ходат. 59. Заяв. 63.
- Тульчинскій, К. Н.—Сообщ. 251
- Туркестанъ Русскій.—Сообщ. В. И. Липскаго 91.
- урумчи.—Сообщ. И. Матанцева 831.
- Федченко, Б. А.—Заявленіе 1. 12.—Ходат. 30.—Реф. 924.—Рукоп. 59.
- Фигуровскій, И. В.—Мал. зол. мед. 51.
- Флеровъ, А. О.—Сообщ. 7. 22.—Докл. записка. 70.
- Цингеръ, Н. Я.—Предс. въ отд. 3. 4. 7. 13. 14. 17. 22.—Сообщ. 11. 33.—Заявл. 8.—Докл. 6. 14. 17. 24.—Реф. 916. 918.—Отз. 50. 51.
- Чернышевъ, О. Н.—Предс. въ отдѣл. 1. 2.—Письмо 3. 8.—Чл. мед. ком. 19.—Отз. 50.
- Черепъ-Спиридовичъ, А. И.—Пр. уч. въ пр. 45.
- Чичерина, С. В.—Сообщ. 591. 40.
- Шангинъ, В. А.—Сообщ. 43.
- Шенрокъ, А. М.—Сообщ. 38.
- Шипчинскій, В. В.—Демонстр. модели гигрографа 34.—Графики 35.—Пр. 37.—Сообщ. 37. Чл. ред. ком. Метеор. В. 55.—Секр. ред. 56. 57. 58.
- Шкапскій, О. А.—Сообщ. 1.
- Шмидтъ, О. Б.—Отзывъ 50.
- Шнейдеръ, Варв. Петр.—Сообщ. посвящ. памяти Ольги Петр. Семеновой 47.
- Шокальскій, Ю. М.—Избр. предс. отд. 4.—Предс. въ отд. 8. 11. 14. 16. 21. 22. 26. 30.—Предс. въ Метеор. Ком. 38.—Докл. 12. 14. 15. 17. 18. 19. 20. 22. 25, 27. 39. 65.—Рефер. 284. 291. Чл. ком. по эксп. Рябушинск. 52.—Чл. ред. ком. Метеор. В. 55. Предл. 61.
- Шпиндлеръ, Г. Б.—Заявл. 55.—Благодарств. письмо 58.
- Штольцъ, В. А.—Мал. сер. мед. 51.
- Шубинъ, Ф. Г.—Заявл. 26.—Пр. уч. въ пр. 33. 45.
- Шульцъ, А. А.—Чл. мед. ком. 48.
- Штернбергъ, Л. Я.—Пр. уч. въ пр. 48.
- Штубендорфъ, О. Э.—Пр. уч. въ пр. 11.
- Щербатской, О. И.—Секр. отд. 39. 40. 42. 45. 46. 47.—Докл. 42.—Чл. мед. ком. 45.
- Ячевскій, Л. Я.—Пр. уч. въ пр. 3.
- Эдельштейнъ, Я.—Сообщ. 39. 849. Реф. 279. 919. Прин. уч. въ пр. 25.—Премія им. Пржевальскаго. 50.

Дѣйствія Общества.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической. 10 Января 1906 года.

1) Передъ началомъ засѣданія Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи физической *Θ. Н. Чернышевъ* напомнилъ, что, по постановленію Отдѣленія, 10 января собранія ежегодно должны устраиваться въ память покойнаго незабвеннаго Предсѣдательствующаго отдѣленія *И. В. Мушкетова*, скончавшагося въ этотъ день. Предсѣдатель предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ.

2) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествующаго собранія.

3) Секретарь доложилъ слѣдующее заявленіе д. чл. *Б. А. Федченко*:

„Въ Отдѣленіе Географіи Физической Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Закончивъ описаніе своихъ экскурсій по Шугнану, совершенныхъ въ 1901 и 1904 годахъ, при нравственномъ содѣйствіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и при участіи Императорскаго Ботаническаго Сада, обращаюсь къ Географическому Обществу съ просьбой взять на себя изданіе труда моего подъ заглавіемъ: „Путешествія въ Шугнанъ въ 1901 и 1904 годахъ“, размѣромъ около 12 печатныхъ листовъ. Трудъ этотъ включаетъ краткое описаніе моихъ работъ въ Шугнанѣ съ болѣе подробнымъ описаніемъ тѣхъ маршрутовъ, которые до меня не были никѣмъ пройдены, а также ботанико-географическіе результаты экспедицій. Я прошу Общество приложить къ моей работѣ карту Шугнана, вычерченную на основаніи моихъ съемокъ, причемъ въ основу положена новѣйшая карта, изданная Туркестанскимъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ (изданія 1900 г., исправлено въ 1904 г.), а также возможно большее число рисунковъ по моимъ фотографіямъ, преимущественно изъ высоко-горныхъ областей, ранѣе никѣмъ не посѣщенныхъ. Въ свое распоряженіе я просилъ бы, бесплатно, 200 отдѣльныхъ оттисковъ. С.-Петербургъ, 10 января 1906 г. Дѣйств. членъ Геогр. Общества, Главный Ботаникъ Император. Ботанич. Сада *Б. Федченко*“.

Постановлено печатать въ „Записках“ Общества.

4) Акад. *Θ. Н. Чернышевъ* заявилъ, что одинъ эшелонъ большой сибирской экспедиціи Общества, выполнившей свою программу вполнѣ, вышелъ на Лену, откуда со станціи Хамра отъ 28 декабря 1905 г., получена слѣдующая телеграмма: „Вышелъ съ Васильевымъ Олекминскъ. Баклунда съ Кожевниковымъ и Толстымъ оставилъ 7 ноября въ добромъ здоровьѣ на Есеѣ въ сборахъ на Боганиду и Дудинку. За время съ апрѣля по ноябрь сняты и изслѣдованы Хатанга, берегъ моря, Анабара. Коллекціи обширны. Толмачевъ“.

5) Предсѣдатель Отдѣленія Физической Географіи привѣтствовалъ отъ имени Отдѣленій присутствующаго въ засѣданіи *С. А. Бутурлина*, только что вернувшагося изъ продолжительной поѣздки въ область р. Колымы, и выразилъ надежду услышать въ недалекомъ будущемъ отъ самого *С. А.* рассказъ объ его путешествіи.

6) *Ю. М. Шокальскій* познакомилъ собраніе съ послѣдними экспедиціями въ арктическія страны (*Амундсена*, *Цери*, герцога *Орлеанскаго*, *М. Эрхсена* и *Фіала*) и указалъ на недавнюю находку буевъ *Брайанта*, одинъ изъ которыхъ, брошенный въ 1901 году въ 85 м. къ *С. З.* отъ земли *Врангеля*, найденъ черезъ 2 года, а другой, брошенный у м. *Боеръ* въ 1899 г., найденъ черезъ 6 лѣтъ, въ іюні 1905 г., у сѣверныхъ береговъ *Исландіи*.

7) *Θ. Н. Чернышевъ* напомнилъ Отдѣленію, что, когда въ 1902 году получено было извѣстіе о неудачахъ, постигшихъ судно Русской Полярной Экспедиціи „Заря“ въ ея попыткахъ пробиться къ о. *Беннета* и снять работавшихъ тамъ бар. *Толля* и астронома *Зеберга* и двухъ тунгусовъ, комиссія, вѣдавшая дѣла экспедиціи, тотчасъ же приступила къ изысканію способовъ и средствъ оказать помощь оставшимся на о. *Беннета* ученымъ. Разобравъ всѣ способы, комиссія остановилась на шлюпочной экспедиціи, начальникомъ которой единогласно былъ избранъ *А. В. Колчакъ*. Онъ очень быстро организовалъ порученное ему дѣло и ранней весной 1903 года выхалъ на сѣверъ Сибири. Долго отъ него не было никакихъ извѣстій, и только въ декабрѣ комиссія узнала, что *А. В. Колчакъ* благополучно вернулся на материкъ, посѣтивъ о. *Беннета*, но въ Петербургъ онъ не попалъ, а отправился прямо въ Портъ Артуръ, гдѣ выдержалъ всю осаду и только весной 1905 вернулся въ Россію. Сегодня мы въ первый разъ имѣемъ возможность публично привѣтствовать *А. В. Колчака*, исполнившаго безпримѣрно смѣлое географическое предпріятіе.

8) *А. В. Колчакъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Послѣдняя экспедиція на островъ *Беннета*, снаряженная Академіей Наукъ для поисковъ барона *Толля*“.

9) *Ю. М. Шокальскій* указалъ тѣ крайніе пункты на

сѣверѣ, до которыхъ удалось достигнуть Nansen'у и Сagni и замѣтилъ, что вся совокупность условій дѣластъ маловѣроятнымъ открытіе вблизи сѣвернаго полюса какой бы то ни было земли, не считая, конечно, мелкихъ вулканическихъ острововъ. Значительныя пространства суши могутъ быть встрѣчены только въ мало изслѣдованномъ морѣ Бофора, куда въ 1906 году отправляются двѣ экспедиціи.

10) О. Н. Чернышевъ закончилъ засѣданіе словами, что живой рассказъ А. В. Колчака далеко не охватилъ всей массы собранныхъ матеріаловъ, подлежащихъ обработкѣ. Съ гибелью бар. Толля на А. В. легла громадная работа по обработкѣ обширныхъ картографическихъ и гидрологическихъ матеріаловъ Русской Полярной Экспедиціи. Пожелаемъ ему довести дѣло до конца и увѣнчать такимъ образомъ всѣ труды этой экспедиціи.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 7 февраля 1906 г.

1) Предсѣдательствующій въ отдѣленіи географіи математической Н. Я. Цингеръ заявилъ собранію, что О. Н. Чернышевъ присутствовать въ засѣданіи, по нездоровью, не можетъ.

2) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествующаго собранія.

3) Н. Я. Цингеръ прочелъ письмо О. Н. Чернышева, адресованное ему для доклада собранію (см. *отдѣл. прил. № 1*).

По поводу этого письма Н. Я. Цингеръ замѣтилъ, что ему не извѣстны мотивы, внушившіе О. Н. Чернышеву тѣ совѣты, которые изложены въ только что прочитанномъ письмѣ. Во всякомъ случаѣ въ письмѣ изложены только совѣты, и въ выборахъ собраніе должно руководиться собственными соображеніями, не опираясь на опытъ западно-европейскихъ ученыхъ обществъ.

Л. Я. Ячевскій по поводу того же письма замѣтилъ, что практика западно-европейскихъ ученыхъ обществъ изложена О. Н. Чернышевымъ не въ исчерпывающей полнотѣ. Именно, онъ упустилъ изъ вида, что въ Европѣ предсѣдатель какого нибудь Общества выбирается обыкновенно только на годъ. Слѣдовательно, если президіумъ тамъ попадаетъ не въ хорошія руки, то только на годъ, и зло легко и скоро можетъ быть исправлено. Наше же отдѣленіе, обязанное выбирать предсѣдателя на 4 года, находится въ совершенно иныхъ условіяхъ. Пока уставъ Общества не измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ слагали свои полномочія ежегодно, пока срокъ этихъ полномочій составляетъ 4 года, до тѣхъ поръ Отдѣленіе въ выборѣ предсѣдателя должно быть очень осторожнымъ, стараясь

доставить председательское кресло лицу, облеченному общественными симпатіями и научнымъ авторитетомъ, какимъ является **О. Н. Чернышевъ**.

Н. Я. Цингеръ заявилъ, что Отдѣленіе въ выборахъ должно руководствоваться уставомъ Общества и избирать председательствующаго на 4 года.

4) Всѣхъ выборныхъ бюллетеней было подано 111, причемъ голоса распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

за Ю. М. Шокальскаго . . .	82 голоса,
„ О. Н. Чернышева . . .	28 голосовъ,
„ А. В. Григорьева . . .	1 голосъ.

На основаніи этого подсчета голосовъ **Н. Я. Цингеръ** объявилъ, что избраннымъ председательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Физической на четырехлѣтіе 1906—1910 г.г. является **Ю. М. Шокальскій** (шумные и продолжительные аплодисменты).

5) Председательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической **Ю. М. Шокальскій** сказалъ, что онъ приносить собранію глубокую и искреннюю благодарность за оказанную ему честь и не сомнѣвается, что присутствующіе присоединятся къ нему въ выраженіи благодарности **О. Н. Чернышеву** за понесенные имъ труды и въ просьбѣ о дальнѣйшемъ его участіи въ дѣлѣ разработки различныхъ научныхъ вопросовъ, возникающихъ въ Отдѣленіи.

6) **Ю. М. Шокальскій** сказалъ, что географія Россіи представляетъ такое необработанное поле, на которомъ каждому желающему найдется дѣло. Географическія изслѣдованія въ нашемъ обществѣ наталкиваются на цѣлый рядъ затрудненій, цѣлые отдѣлы географической науки остаются почти не затронутыми. Изъ этого ясно, что тѣмъ болѣе трудна и цѣнна всякая сводка нашихъ знаній по географіи Россіи, а въ особенности сводка, относящаяся ко всему громадному пространству Имперіи. Такая именно сводка нѣсколько лѣтъ тому назадъ предпринята **В. П. Семеновымъ**, являющимся редакторомъ обширнаго труда: „Россія. Полное географическое описание нашего отечества“. **Ю. М. Шокальскій** выразилъ надежду, что **В. П. Семеновъ** не откажется принять болѣе близкое участіе въ трудахъ Отдѣленія Физической Географіи въ качествѣ помощника председательствующаго въ немъ (аплодисменты).

В. П. Семеновъ благодарилъ за сочувствіе къ предпринятому имъ труду и выразилъ надежду быть полезнымъ Отдѣленію.

7) **Ю. М. Шокальскій** доложилъ, что лѣтъ 15 тому назадъ группа членовъ Общества предложила Совѣту принять въ свое лоно новый періодическій журналъ по метеорологіи, необходимость въ которомъ ощущалась весьма настоятельно. Была внесена нѣкоторая денежная сумма, и такимъ образомъ возникъ

существующій понынѣ „Метеорологическій Вѣстникъ“ Цѣлый рядъ лицъ, въ особенности же А. И. Воейковъ, Б. И. Срезневскій, М. А. Рыкачевъ и І. Б. Шпиндлеръ, положили въ это дѣло много труда. І. Б. Шпиндлеръ долгое время былъ редакторомъ этого изданія, но въ настоящее время нашелъ себя вынужденнымъ отказаться отъ исполненія этой обязанности, для замѣщенія которой метеорологическій комиссіей нынѣ избраны Г. А. Любославскій и С. И. Совиновъ. Въ послѣднемъ засѣданіи метеорологической комиссіи І. Б. Шпиндлеру былъ поднесенъ благодарственный адресъ за его долготнѣ труды, и Ю. М. Шокальскій полагаетъ, что Отдѣленіе присоединится къ нему въ выраженіи глубокой признательности І. Б. за его просвѣщенную дѣятельность (апплодисменты).

8) А. П. Герасимовъ заявилъ, что бюро отдѣленія физической географіи не полно: въ немъ еще нѣтъ секретаря.

Ю. М. Шокальскій на это замѣтилъ, что секретарь не избирается, а приглашается предсѣдателемъ и онъ имѣлъ въ виду переговорить объ этомъ послѣ засѣданія.

А. П. Герасимовъ заявилъ, что онъ, принявшій на себя исполненіе секретарскихъ обязанностей по приглашенію Ѳ. Н. Чернышева, отказывается категорически отъ дальнѣйшаго исполненія ихъ и проситъ указать кому ихъ передать.

Ю. М. Шокальскій на это замѣтилъ, что онъ проситъ предоставить предсѣдательствующему свободу дѣйствій въ этомъ дѣлѣ.

9) Ю. М. Шокальскій доложилъ о нѣкоторыхъ новостяхъ литературы по физической географіи.

10) А. П. Герасимовъ доложилъ о полученномъ имъ отъ д.-чл. А. В. Вознесенскаго письмѣ, въ которомъ послѣдній проситъ принципиально высказаться по вопросу о томъ, согласно ли Отдѣленіе напечатать въ „Запискахъ по общей географіи“ географическую часть его отчета по поѣздкѣ въ Монголію осенью 1905 года для изслѣдованія землетрясенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1905 г. Отчетъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: „сдѣлано 2.400 верстъ отчасти 5-ти верстной, отчасти 1 верстной, съемки (изъ нихъ 600 верстъ В. Ц. Дорогостайскимъ, спутникомъ А. В. Вознесенскаго). Сняты трещины землетрясеній. Одна изъ нихъ идетъ на 400 верстъ, другая тянется верстъ на 150. Съемка основана на 15 астрономическихъ пунктахъ. Часть маршрутовъ — совершенно новые. Масса высотныхъ опредѣленій. Нѣкоторые данные по геологіи и зоологіи“. Для ознакомленія съ характеромъ путешествія А. П. Герасимовъ прочелъ статью: „Изъ поѣздки въ Монголію“ (№ 281 газ. „Восточное Обозрѣніе“ отъ 20 декабря 1905 года (см. прилож. № 2).

Постановлено: принципиально согласться издать работу А. В. Вознесенскаго, а подробное обсужденіе вопроса предоставить Редакціонному Комитету.

11) А. П. Герасимовъ доложилъ, что 28 января получена изъ Енисейска телеграмма О. О. Баклунда о благополучномъ окончаніи работъ и второй партіей большой сибирской экспедиціи Общества.

12) Н. Я. Цивгеръ доложилъ объ обзорѣ новѣйшихъ геодезическихъ работъ и предпріятій, сдѣланномъ проф. Галле 20 Ноября 1905 г. въ Берлинскомъ Географическомъ обществѣ подъ заглавіемъ: „Neuere Arbeiten auf dem Gebiete der Erdmessung“. Сказанное объ этомъ обзорѣ будетъ напечатано въ Извѣстіяхъ Р. И. Г. О. въ отдѣлѣ рефератовъ.

13) П. Я. Новомбергскій сдѣлалъ сообщеніе: „Обозрѣніе картографическихъ матеріаловъ Сибири, находящихся въ Геттингенской университетской библіотекѣ. Карты, найденныя докладчикомъ въ Геттингенѣ, не имѣются въ пегербургскихъ библіотекахъ и въ архивѣ Морского Министерства. По Татищеву, еще Иванъ Грозный въ 1552 г. приказалъ „измѣрить землю и сдѣлать ей чертежъ“. Эта карта при царяхъ Михаилѣ Федоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ была исправлена. Въ 1719 г. Петръ Великій послалъ въ Сибирь геодезистовъ для съемки страны. Сохранился „Списокъ чертежа Сибирскя земли“ 1672 г. При царяхъ Иванѣ и Петрѣ бояринъ Репнинъ приказалъ изготовить карты всѣхъ сибирскихъ странъ на холстѣ и составить въ Tobольскѣ общую карту Сибири въ 3 аршина высоты и 4 арш. ширины съ показаніемъ разстояній между отдѣльными пунктами, населенія и его образа жизни. Такая карта, составленная боярскимъ сыномъ Ремезовымъ на 24 листахъ сохранилась въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ и сочтена акад. Миддендорфомъ очень хорошей. Императрица Анна назначила въ 1734 г. Татищева начальникомъ уральскихъ заводовъ, и онъ послалъ въ Сибирь для съемки 8 геодезистовъ, составивъ для нихъ инструкцію въ 167 пунктовъ. Въ 18 столѣтіи карты и планы различныхъ мѣстностей были составлены также и на мѣстахъ въ Сибири. Въ Геттингенскомъ собраніи наибольшій интересъ представляетъ карта „сибирской экспедиціи капитана Беринга (1725—30) изъ Tobольска къ Чукотскому Посу“, украшенная этнографическими фигурами. Далѣе, тамъ имѣются: карта оз. Байкала, составленная Лосевымъ въ 1792 г., планы и виды Кяхты, Ман-ма-чена, Верхнеудинска, Иркутска, Tobольска, Якутска и Жиганска, подробная карта маршрута 2-й экспедиціи Беринга въ 1741—42 г. г. изъ Камчатки на Алеутскіе острова и въ Америку. Среди другихъ маршрутовъ, имѣется также путь купца Шелерова, который совершилъ 2-мѣсячное путешествіе изъ Охотска въ Америку. На генеральной картѣ Лены 1785—1786 г. г. представленъ весь бассейнъ этой рѣки. На картѣ Иркутской губерніи показаны мѣста нахожденія ревенц. Далѣе въ Геттингенѣ имѣется коллекція гербовъ округовъ иркутскаго намѣстничества, матеріалы для исторіи русско-японскихъ сношеній, начиная съ 1719 г. при Петрѣ, „Славян-

ско-Японскій лексиконъ“ 1788 г., „Русско-Японскій разговорникъ“, русская карта японскихъ острововъ 1791 г. и двѣ другихъ карты съ русско-японскимъ и японскимъ текстомъ 1793 г. Собраніе это получено Геттингенскимъ университетомъ отъ барона Аша, отецъ котораго былъ въ Россіи почти—директоромъ; самъ онъ былъ русскимъ военнымъ врачомъ и всѣ свои минералогическія, зоологическія, пумизматическія и лингвистическія коллекціи пожертвовалъ въ Геттингенъ, гдѣ онъ учился и умеръ въ 1807 г.

А. В. Григорьевъ указалъ, что въ библіотекѣ Общества хранится карта устьевъ Лены 1758 г., болѣе точная, чѣмъ карта Анжу: на ней есть на С. З. тотъ выступъ, котораго нѣтъ у Анжу, есть о. Дунай, „открытый“ въ послѣдствіи Юргенсомъ. На Норденшельда произвела большое впечатлѣніе карта Чукотской земли, составленная казакомъ Череваловымъ въ 1760 г., хранящаяся въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ: на этой картѣ показаны всѣ чукотскія стойбы, которыя Норденшельдъ считалъ своимъ открытіемъ. Было бы очень желательно, чтобъ наше Общество получило снимки съ картъ московскаго архива.

Н. Я. Новомбергскій считаетъ очень важнымъ объединеніе храненія старыхъ картъ, и въ цѣляхъ этого предполагаетъ разослать запросы всѣмъ Отдѣламъ Общества.

Нѣкоторыя старыя карты очень точны, на что указываетъ и замѣчаніе Миддендорфа.

А. В. Григорьевъ напомнилъ, что въ Екатерингофскомъ дворцѣ въ Петербургѣ на стѣнѣ деревяннаго званія имѣется нѣсколько старинныхъ картъ, которыя легко могутъ погибнуть. Въ 1877 г. былъ изданъ реестръ картъ, причемъ въ немъ приведено много картъ рукописныхъ съ пометкой: „ветхи“.

Н. Я. Новомбергскій. Прежде печатались даже большія работы по старинной картографіи, попадались различныя указанія и справки.

Ю. М. Шокальскій указалъ, что разработка старинной картографіи очень интересна. Можно доложить Совѣту и попробовать собрать и спасти старинныя карты, разбросанныя по разнымъ мѣстамъ.

Н. Я. Цингеръ благодаритъ Н. Я. Новомбергскаго за очень интересное сообщеніе, унесшее насъ въ поучительную даль прошлаго и показавшее, что и тогда были геодезисты, которые хорошо дѣлали свое дѣло.

14) А. Ф. Флеровъ сдѣлалъ сообщеніе: „Озера Владимірской губерніи“.

Докладчикъ сообщилъ о своихъ ботаническихъ и географическихъ изслѣдованіяхъ въ 1901 г. и въ 1903 году въ мѣстности расположенной къ сѣверу отъ р. Оки и р. Клязьмы въ губерніяхъ Нижегородской и главнымъ образомъ Владимірской, косящей общее названіе Заокскій и Заклязьменскій боръ. Кромѣ

ботаническихъ наблюдений, авторъ обратилъ особенное вниманіе на изученіе озеръ Заклязьменскаго бора и имъ были осмотрѣны слѣдующія озера.

Пырское, (Балахн. у.), Святое (Гороховецк. у.) и въ Вязниковскомъ уѣздѣ Великое, Смѣхра, Юхоръ Большой и Малый, Большое и Малое Передово, Большія и Малыя Горивы, Кшара, Санхра, Свѣтлое, Лебяжье Понхаръ, Западное, Разсохи, Заборское, Глубокое, Нольша Въ нѣкоторыхъ изъ озеръ были сдѣланы промѣры глубины и выясненъ рельефъ и характеръ дна. По характеру растительности озера отличаются другъ отъ друга. Одни окружены торфянымъ болотомъ и заростають прибрежно-видными растеніями, въ другихъ, съ песчанымъ дномъ и чистою прозрачною водою, встрѣчаются такія растенія какъ *Isoëtes lacustris*, *Isoëtes echinospora*, *Caulinia flexilis*; въ нѣкоторыхъ почти полное отсутствіе водяной растительности. Что касается вопроса о происхожденіи озеръ Заклязьминскаго бора, авторъ предполагаетъ, что въ виду нахождения въ подпочвенныхъ горизонтахъ гипсовъ и алебастровъ, а также известняковъ, эти озера могутъ быть правильнаго происхожденія. При чемъ одни образовались въ эпоху ледниковаго періода, во время отступленія ледника (или быть можетъ даже раньше) и въ нихъ сохранились такія формы какъ *Isoëtes* и *Caulinia*, другія образовались позднѣе, въ разное время и являются бѣдными водной флорой. На правильное происхожденіе озеръ указываютъ и многочисленные сухіе провалы или съ небольшими болотами, встрѣчающіеся въ бору или одиночно или же связно по нѣскольку.

Ю. М. Шокальскій благодаритъ докладчика, познакомившаго собраніе съ уголкомъ внутренней Россіи и напоминаетъ, что въ Европейской Россіи имѣется до 5.000 озеръ, которыя еще ждутъ своихъ изслѣдователей. Идея изслѣдованія озера близка Д. Н. Анучину и, привѣтствуя А. Ф. Флерова, мы тѣмъ самымъ отдаемъ дань нашего уваженія его учителю, — Д. Н. Анучину.

15) Н. Я. Цингеръ заявилъ, что, несмотря на письмо О. Н. Чернышева, рекомендующаго сохранить секретарей при смѣнѣ предсѣдателей, нашъ секретарь А. П. Герасимовъ, дѣятельностью котораго мы должны дорожить, все же рѣшилъ уйти. Слѣдуетъ просить его остаться (отдѣльные возгласы: „просимъ!“)

А. П. Герасимовъ благодаритъ Н. Я. Цингера за вниманіе и говоритъ, что принятое имъ рѣшеніе не можетъ быть измѣнено.

Приложеніе № 1. Къ журналу 7 февраля 1906 г.

„Многоуважаемый Николай Яковлевичъ!

Сожалѣю, что нездоровіе не позволяетъ мнѣ сегодня быть на засѣданіи Отдѣленія Общества. Прошу Васъ, поэтому, передать

г.г. Членамъ Отдѣленія передъ баллотировкой Предсѣдателя, мой взглядъ на эту баллотировку. Я считаю существенно полезнымъ для научной дѣятельности Общества, чтобы предсѣдательство въ его отдѣленіяхъ, по истеченіи 4-хъ лѣтняго срока по возможности, переходило отъ одного изъ членовъ къ другому. Такая смѣна, предсѣдателей, мнѣ думается, имѣетъ существенное значеніе такъ какъ каждый вновь избранный предсѣдатель будетъ вносить нѣчто новое и свѣжее въ научную дѣятельность Общества. Къ этому, между прочимъ, пришла и практика большинства западно-европейскихъ научныхъ Обществъ, въ которыхъ стараются удерживать секретарей, но предсѣдатели обязательно смѣняются по истеченіи опредѣленнаго срока.

Въ виду сказаннаго, я просилъ бы членовъ отдѣленія послѣдовать моему совѣту и избрать предсѣдателемъ новое лицо и заранѣе привѣтствую новаго избранника, какъ могущаго обратить вниманіе на тѣ стороны дѣятельности общества, которыя быть можетъ, остались въ тѣни за мое четырехлѣтнее пребываніе на предсѣдательскомъ мѣстѣ.

Прошу принять увѣренія въ глубокомъ уваженіи и преданности.

О. Чернышевъ.

Приложеніе № 2. Къ журналу 7 февраля 1906 г.

Изъ поѣздки въ Монголію.

Возвратившись не такъ давно изъ 2^{1/2} мѣсячной поѣздки по С.-З. Монголіи, сдѣланной мною для изслѣдованія землетрясеній 26 іюня и 10 іюля этого года, считаю нужнымъ подѣлиться кое-какими свѣдѣніями о нихъ, собранными мною.

Оба землетрясенія наиболѣе сильно разразились въ бассейнѣ Тесинъ Гола въ разстояніи отъ 200 до 700 верстъ къ Ю.-З. отъ южнаго конца озера Косогола: въ Хошунахъ Вангайскомъ, Агванъ-Дзасыкѣ и Лугунѣ. Первое изъ этихъ землетрясеній выразилось рядомъ значительныхъ трещинъ въ земной корѣ на протяженіи свыше 100 верстъ. Трещины эти тянутся почти непрерывно, общее направленіе значительной части ихъ съ С.-В. на Ю.-З. Мѣстами края ихъ сомкнуты, даже заходятъ порою другъ на друга, и на мѣстѣ схожденія ихъ громоздятся цѣлыя груды земли, мѣстами же они расходятся на ширину 1—2 и даже 4 сажень. Глубина мѣняется сильно, но въ общемъ не велика, не болѣе 4—5 сажень; объясняется это, конечно, тѣмъ, что при сколько-нибудь широкихъ щеляхъ масса осыпавшейся со склоновъ земли заполнила трещины. Одного какого-нибудь характера—повышенія или пониженія—края трещинъ не носятъ; есть и сдвиги и сбросы, но исключительно частичные; площаднаго какого-либо измѣненія уровня незамѣтно.

Второе землетрясеніе значительно сильнѣе чувствовалось къ югу отъ области наибольшаго проявленія перваго землетрясенія. Здѣсь также образовалась трещина, но значительно большихъ размѣровъ, сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ еще нигдѣ не наблюдавшихся. Длина ея превышаетъ 400 верстъ; начинается она у южнаго конца озера Сангинъ Далай и идетъ почти строго въ Западномъ направленіи до середины хребта Ханъ-Хухея. Эта грандіозная трещина значительно менѣе извилиста, чѣмъ трещина перваго землетрясенія. Ея размѣры превышаютъ часто размѣры первой. Нагроможденія доходятъ до 4 сажень высоты, а разрывы отъ края до края превышаютъ мѣстами 5—6 сажень. Мѣстами трещины развѣтвляются, являются побочныя такія же; иногда пространство, занятое трещинами, измѣряется сотнею сажень. Эта трещина образовалась, по словамъ очевидцевъ, моментально, съ неописуемымъ трескомъ и грохотомъ. Всѣ очевидцы не устояли при этомъ на ногахъ, упали даже тѣ, кто сидѣлъ. Всѣ вещи были сброшены; куски, напримѣръ, ситца и другихъ тканей, сложенные грудой одинъ на другомъ, были переброшены въ другія мѣста юрты и т. п. Табуны лошадей до 1.000 головъ сваливались съ ногъ, какъ одна. Масса побочныхъ явленій, въ высшей степени интересныхъ, наблюдалась при этомъ, но всего не пересказать въ короткой газетной замѣткѣ. Счастливымъ образомъ жители наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей крайне мало пострадали отъ землетрясенія. Страна эта населена крайне слабо, намъ цѣлыми днями не попадалось ни одного человѣка на пути, вдобавокъ всѣ жители живутъ почти исключительно въ войлочныхъ кибиткахъ, деревянныя зданія представляютъ рѣдкое исключеніе—это или „башни“ (по-просту мазанки) купцовъ китайскихъ и русскихъ или же „дугуны“—куми́ни. Послѣднія, какъ и башни китайцевъ, сосредоточены при монастыряхъ—Хурѣ. Само собою разумѣется, что войлочные кибитки при ихъ гибкой неломкой основѣ не пострадали совсѣмъ. Башни же и дугуны тутъ и тамъ разрушены, что и не удивительно при ихъ грубой фахверковой постройкѣ. Наиболѣе разрушеній пришлось наблюдать въ Хурѣ Агвапъ Дзасыкѣ—здѣсь всѣ безъ исключенія дугуны были разрушены.

По моимъ соображеніямъ, которыя я высказывалъ уже и ранѣе, землетрясеніе было тектоническое, оно было вызвано какимъ то крупнымъ перемѣщеніемъ земныхъ массъ глубоко подъ поверхностью. Какъ всегда при крупныхъ измѣненіяхъ—землетрясеніе не кончилось въ одинъ пріемъ. Значительныя сотрясенія повторялись много разъ послѣ 2 главныхъ, и мы лично на мѣстѣ наблюдали почти ежедневно болѣе или менѣе слабыя землетрясенія, начиная съ прибытія на р. Агырь и кончая обратнымъ переѣздомъ черезъ р. Тельгиръ Моринъ.

По собраннымъ даннымъ землетрясенія посѣщаютъ эту страну не впервые. Года 3 назадъ въ тѣхъ же почти мѣстахъ было слышно сильное землетрясеніе.

Большой опасности отъ повторенія этихъ землетрясеній я не предвижу, но повтореніе ихъ въ будущемъ считаю вполне возможнымъ.

Къ сказанному могу еще добавить, что, не смотря на очень тяжелыя условія работъ, намъ удалось кое-что сдѣлать. Снята и измѣрена не только трещина, но и вообще сдѣлано около 2500 верстъ глазоѣрной маршрутной съемки большею частью въ 5 ти верстномъ масштабѣ, частью въ 1 верстномъ. Съемка эта основана на 15 астрономическихъ пунктахъ. Затѣмъ собранъ обширный гипсометрическій матеріалъ, много фотографій и пр. Спутникъ мой, В. Ц. Дорогостайскій, собиралъ естественно-историческія коллекціи, главнымъ образомъ, планктонъ и орнигологическую.

Имъ же сдѣлано около 600 верстъ съемки во время отдѣльной отъ меня экскурсіи.

Условія работъ были далеко не изъ легкихъ—начиная со дня выѣзда 26 августа намъ пришлось все время идти съ морозами. Временами температура понижалась до 30 Цельзія. Почти неперестававшіе вѣтра и ранніе снѣга дѣлали путешествіе порой крайне тяжелымъ. 1-го октября мы въ теченіе почти всего дня шли въ снѣгу по брюхо лошади. Позднѣе такіе же снѣга встрѣчены были нами въ окрестностяхъ Сангинъ-Далая и Косогола. Лошади наши сильно страдали отъ вѣтровъ, безкормицы и морозовъ. Достаточно сказать, что намъ пришлось перемѣнять лошадей по 3—4 раза. Къ счастью изъ личнаго состава экспедиціи никто серьезно не былъ боленъ ни разу.

А. Вознесенскій.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 7 марта 1906 года.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій представилъ собранію горнаго инженера П. Б. Риппастъ, какъ секретаря Отдѣленія Географіи Физической, принявшаго на себя трудъ нести эти обязанности вмѣсто сложившаго съ себя это званіе А. П. Герасимова.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической Н. Я. Цингеръ прочиталъ журналъ засѣданія 7 февраля 1906 года, который и былъ затѣмъ утвержденъ.

Н. Я. Цингеръ сообщилъ о новомъ способѣ изображенія всего земнаго шара на одной связной картѣ по системѣ проекціи Ванъ-денъ-Гринтѣпа.

О. Э. Штубендорфъ сказалъ, что нельзя не выразить сочувствія такому начинанію, хотя подобное изображеніе земнаго шара и представляетъ собою своего рода фокусъ; ему только

кажется страннымъ, что на такой научный трудъ взята привилегія (въ С. Штатахъ и Канадѣ).

Ю. М. Шокальскій доложилъ, что въ Отдѣленіе Географіи Физической поступило два заявленія:

1) Заявленіе отъ Саратовскаго Общества Естественныхъ Испытателей, которое увѣдомляетъ о своемъ намѣреніи приступить къ изученію почти не изслѣдованныхъ Камышъ-Самарскихъ озеръ и проситъ И. Р. Г. Общество оказать содѣйствіе ассигнованіемъ 450 рублей на пріобрѣтеніе необходимыхъ для этой цѣли инструментовъ.

Ю. М. Шокальскій выразилъ надежду, что отдѣленіе поддержитъ это ходатайство и указалъ, что хотя ассигновать такую сумму врядъ-ли окажется возможнымъ, но зато вѣроятно можно будетъ снабдить Саратовское Общество нѣкоторыми, наиболее нужными инструментами, чтобы оно могло приступить къ изслѣдованіямъ въ ближайшемъ будущемъ.

С. Н. Никитинъ замѣтилъ, что изученіе Камышъ-Самарскихъ озеръ представляетъ большой интересъ, какъ стоящее въ прямой связи съ вопросомъ усыханія и вообще колебанія уровня воды въ прикаспійскихъ озерахъ и указалъ на то, что насколько извѣстно, вода въ этихъ озерахъ въ послѣднее время прибываетъ.

2) Заявленіе Б. А. Федченко, который проситъ оказать содѣйствіе дѣйствительному студенту г. Рожевицъ, отправляющемуся въ Туркестанскій край — если возможно, выхлопотать ему даровой проѣздъ по желѣзной дорогѣ или бесплатное пользованіе на пароходахъ Аму-Дарьинской флотиліи.

Ю. М. Шокальскій сказалъ, что выхлопотать даровой проѣздъ по желѣзной дорогѣ теперь крайне трудно, что же касается второй части ходатайства, то ее быть можетъ и удастся осуществить.

3) Изъ Ташкента получена отъ г. Писчикова книжка „Замѣтки лѣсничаго“. Въ этомъ своемъ сочиненіи онъ даетъ характеристику песчаныхъ пространствъ, при чемъ къ книгѣ приложена карта 1905 года, составленная въ десятиверстномъ масштабѣ.

Полезно указать на это сочиненіе, такъ какъ оно представляетъ мѣстное изданіе, которое въ Петербургѣ можетъ и не встрѣтиться въ продажѣ.

4) Вышелъ II томъ „Физической Геологіи“ И. В. Мушкетова, переработанный профессоромъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II К. И. Богдановичемъ.

5) Вышло недавно новое сочиненіе „Les tremblements de terre“ de Montessus de Ballor'a.

6) Въ послѣднемъ выпускѣ „Isforholdene ide arktiske Naer“ данъ отчетъ о состояніи льдовъ въ полярныхъ моряхъ въ 1905 году (The state of the ice in the arctic seas, 1905). Въ означенномъ

году льды вскрылись сравнительно очень рано и благодаря этому благопріятному обстоятельству экспедиціи принца Орлеанскаго, производившей изслѣдованія вдоль восточнаго берега Гренландіи, удалось проникнуть на два градуса далѣе къ сѣверу, чѣмъ это оказывалось возможнымъ до сихъ поръ.

7) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической Н. Я. Цингеръ сказалъ, что это отдѣленіе не имѣетъ своего спеціального секретаря по незначительному количеству дѣла, а потому секретарь Отдѣленія Физической Географіи состоитъ въ то-же время секретаремъ Отдѣленія Географіи Математической.

Н. Я. Цингеръ предложилъ выразить признательность А. П. Герасимову за его труды и энергичную дѣятельность въ качествѣ секретаря обоихъ названныхъ Отдѣленій въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ (продолжительные аплодисменты).

8) В. А. Дубянской сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ лѣтомъ 1904 года въ Тургайскую и Уральскую область для геоботаническихъ изслѣдованій. Сообщеніе въ извлеченіи будетъ помѣщено въ „Извѣстіяхъ“.

По окончаніи сообщенія Ю. М. Шокальскій предложилъ выразить докладчику признательность за интересное сообщеніе (аплодисменты).

9) Н. Н. Тихановичъ спросилъ, въ чемъ докладчикъ считаетъ возможнымъ исправить данныя относительно ботанико-географическихъ областей, приведенные Борщовымъ.

Докладчикъ отвѣтилъ, что границы распространенія нѣкоторыхъ видовъ растений должны быть отодвинуты, по его наблюденіямъ, далѣе къ сѣверу.

10) С. Н. Никитинъ замѣтилъ, что единичный фактъ нахожденія саксаула въ разстояніи 500 верстъ къ сѣверу отъ границы главной области его распространенія можетъ быть совершенно случайнымъ, напр. растеніе это могли какъ-нибудь занести киргизы.

Докладчикъ возразилъ, что хотя это мѣстонахожденіе саксаула и является единичнымъ, тѣмъ не менѣе оно сохраняетъ свое значеніе; возможность случайнаго занесенія его киргизами трудно допустить и кромѣ того наблюденія надъ другими видами растений показываютъ, что многія изъ этихъ растений распространены гораздо далѣе къ сѣверу, чѣмъ то было извѣстно, вслѣдствіи чего подобное явленіе имѣетъ несомнѣнно общій характеръ.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической. 14 марта 1906 года.

1) Доложенъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической Н. Я. Цингеръ доложилъ, что въ Отдѣленіе поступила рукопись д. чл. А. И. Звегинцева „Астрономическія опредѣленія мѣстъ въ Сѣверной Корей въ 1898 г.“

Просмотрѣвъ лично этотъ трудъ Н. Я. Цингеръ передалъ его еще для дополнительнаго разбора д. чл. Д. Д. Сергіевскому и они совмѣстно пришли къ выводу, что печатать *in extenso* эту работу нѣтъ основанія.

Постановлено—предложить автору напечатать ее въ извлеченіи, а именно, главные результаты опредѣленій съ нѣкоторымъ объяснительнымъ текстомъ. Остальное же можетъ быть сдано на храненіе въ Архивъ Общества.

3) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій доложилъ:

а) о поступленіи рукописи г. Крузенштерна „На заставѣ въ Монголіи“, содержащей описаніе пребыванія автора въ теченіе войны съ Японіей въ Сѣверной Монголіи на р. Халхѣ. Къ рукописи приложена небольшая карточка маршрута отъ Хайлара до р. Халхи. Главное содержаніе рукописи—описаніе жизни и быта племенъ, обитающихъ вокругъ годового мѣста пребыванія автора.—Въ виду сего:

Постановлено—согласно предложенію докладчика передать эту рукопись въ Отдѣленіе Этнографіи на заключеніе. Съ точки зрѣнія Отдѣленій Математической и Физической Географіи препятствій не имѣется для помѣщенія ея въ „Извѣстіяхъ“.

4) Сообщение д. чл. С. П. Глазенапа „объ опредѣленіи времени и ширины съ помощью Солнечнаго кольца“.

5) Сообщение горн. инж. И. А. Корзухина „о работахъ его на Чукотскомъ полуостровѣ лѣтомъ 1903 г.“.

Сообщеніе это будетъ напечатано въ „Извѣстіяхъ“.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 21 Марта 1906 г.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сообщилъ о томъ, что вышло новое сочиненіе по океанографическимъ изслѣдованіямъ, профессора Thoulet въ Nancy.

Работа эта напечатана въ „Résultats des campagnes scientifiques accomplies sur son yacht par Albert I prince souverain de Monaco“ — Mémoires océanographiques (première série). J. Thoulet (Fascicule XXIX) и представляетъ роскошное изданіе.

3) Указано на то, что вышелъ отчетъ метеорологическаго учрежденія Соединенныхъ Штатовъ за 1905 годъ—„Report of

the Chief of the Weather Bureau" 1905,—заключающій обзоръ дѣятельности этого учрежденія за періодъ 1903—1904 годовъ.

Приводимыя въ этомъ отчетѣ данныя имѣтъ важное практическое значеніе для жителей, такъ какъ даютъ нѣкоторую возможность предсказывать наводненія. Благодаря такимъ предсказаніямъ, за сравнительно короткій періодъ времени, удалось сохранить имущества приблизительно на 1.000.000 долларовъ.

Интересный примѣръ наводненій въ Соединенныхъ Штатахъ представляетъ наводненіе на рѣкѣ Сусквеганнѣ, происшедшее отъ ватора льдовъ, длина котораго по рѣкѣ достигала 40 миль и который держался около четырехъ мѣсяцевъ.

Кромѣ того въ упомянутомъ отчетѣ разсматривается также современное положеніе вопроса о предсказаніи погоды.

4) Дѣйствительный членъ А. В. Журавскій сдѣлалъ сообщеніе о своихъ изслѣдованіяхъ въ Большеземельской Тундрѣ (см. особое приложеніе № 1-й). Были показаны діалозитивы.

5) По окончаніи сообщенія Ю. М. Шокальскій указалъ на то, что Большеземельская Тундра была до сихъ поръ одною изъ наименѣе изслѣдованныхъ частей Европейской Россіи, съ которой могъ поспорить въ этомъ отношеніи только Кольскій полуостровъ.

Первая научная поѣздка въ предѣлы Большеземельской Тундры была предпринята въ шестидесятыхъ годахъ Шренкомъ. Затѣмъ эти мѣстности посѣтилъ Адмиралъ Крузенштернъ во время своихъ попытокъ розыскать водный путь между системами Печоры и Оби.

Послѣ этого Большая Земля опять на долго осталась въ сторонѣ отъ какого либо изученія ея.

Въ 1859—1890 годахъ все лѣвое побережье Печоры и такъ называемую Малую Землю посѣтила и обстоятельно изслѣдовала экспедиція подъ руководствомъ О. Н. Чернышева, которому принадлежитъ честь выясненія физикогеографическихъ условій Тиманскаго кряжа. О. Н. Чернышевъ во время своего сообщенія о работахъ своей экспедиціи указывалъ на важность и желательность изученія области Большеземельской Тундры.

Этому пожеланію суждено было отчасти осуществиться только въ 1904 и 1905 годахъ.

Экспедиція 1904 года охватила теченіе рѣки Адзвы и интересную въ географическомъ отношеніи область Вашуткиныхъ озеръ. Въ 1905 году удалось связать работы 1904 года съ берегомъ океана и выяснить физикогеографическія условія большой области по берегу океана и Хайпудырской губы.

Закапчивая свой обзоръ Ю. М. Шокальскій высказалъ, что всего этого удалось достигнуть не безъ трудовъ и лишеній и не малыхъ усилій, но за то получены интересные результаты, за которые и предложилъ поблагодарить всѣхъ участниковъ работъ: Д. Д. Руднева, Шпарберга и А. В. Журавскаго и пожелать, чтобы они и въ будущемъ продолжали свои работы въ этой области (громкія аплодисменты).

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Статистики, Географіи Математической и Географіи Физической 23 марта 1906 года.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сообщилъ о выходѣ въ свѣтъ II тома сочиненія покойнаго И. В. Мушкетова—„Туркестанъ“.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

3) Дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщеніе: „Распредѣленіе населенія на земномъ шарѣ въ зависимости отъ природныхъ условій и дѣятельности человѣка“ по нижеслѣдующей программѣ:

Густота населенія (карта). Два главныхъ центра населенности: 1) Европа съ Передней Азіей и Сѣверной Африкой—область нашего типа культуры и 2) Южная и Восточная Азія, область иной культуры. Рѣзкое раздѣленіе ихъ пустынями. Раздѣленіе густо населенныхъ областей Китая и Индіи густыми лѣсами. % населенія, живущаго въ городахъ свыше 20 тыс. жителей (карта и 4 діаграммы). Существенное различіе Европы отъ Южной и Восточной Азіи. Послѣднія страны по преимуществу сельскія; даже при густомъ населеніи, въ Европѣ малый % городскихъ жителей лишь въ слабо населенныхъ мѣстностяхъ. Особенно рѣзкій городской типъ въ Англо-Саксонскихъ странахъ (Англія, Соединенные Штаты, Австралія). Приближеніе къ нему въ Лаплатскихъ странахъ. Области избытка и недостатка хлѣба, (карта). Въ Южной и Восточной Азіи густо-населенныя области ввозятъ хлѣбъ, въ Европѣ слабо населенныя вывозятъ его. Область ввоза на В. Соединенныхъ Штатовъ. Сходство съ нашими промышленными губерніями. Дальній морской путь при ввозѣ риса и калифорнійской пшеницы въ Европу. Различіе климата двухъ наиболѣе населенныхъ мѣстностей, болѣе холодный климатъ европейской. Распредѣленіе дождей. Преимущество Южной и Восточной Азіи и въ этомъ отношеніи. Движеніе центра населенія на Западъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Долго ли оно поидетъ въ такомъ направленіи. Неиспользованныя природныя богатства на Ю. В. Движеніе центра населенія Россіи на Ю. В. Какія страны желательны для русской колонизаціи. Преимущества теплыхъ странъ. Области выселенія (эмиграціи) и приселенія (иммиграціи) (карта). Иммиграція въ Австралію прекратилась, въ Соединенныхъ Штатахъ идетъ въ города. Теплыя и влажныя страны, могущія вмѣстить милліарды населенія и остающіяся мало населенными и безъ иммиграціи. Причины, значеніе цивилизаціи. Примѣръ густо населеннаго о-ва Явы и слабо населенныхъ сосѣднихъ острововъ. Еще слабѣе населенная область Амазонки.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій
Географіи Математической и Географіи Физи-
ческой 7 апрѣля 1906 года.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго за-
сѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Матема-
тической, Н. Я. Цингеръ, доложилъ о появившемся недавно въ
запискахъ Императорской Академіи Наукъ почтенномъ и инте-
ресномъ трудѣ Д. А. Смирнова подъ заглавіемъ: „Магнитныя
и астрономическія опредѣленія по Обь-Енисейской соединительной
системѣ и по Сибирской желѣзной дорогѣ отъ Челябинска до
Красноярска“. Въ этомъ сочиненіи приводится чрезвычайно обстоя-
тельное описаніе и обработка магнитныхъ и астрономическихъ
опредѣленій, исполненныхъ авторомъ въ лѣтнее время 1900 и
1901 годовъ, при чемъ является возможность придти къ нѣко-
торымъ важнымъ заключеніямъ о вѣковомъ ходѣ магнитныхъ
элементовъ за послѣднія двадцать шесть лѣтъ.

3) Указано на сочиненіе Розенмунда „Die Aenderung
des Projektionsystems der schweizerischen Landesvermessung“
(von Ingenieur M. Rosenmund. Bern. 1903), въ которомъ разби-
раются относительныя достоинства разныхъ конформныхъ карто-
графическихъ проекцій, съ цѣлью избрать наивыгоднѣйшую и
наиболѣе удобную изъ нихъ для новой подробной топографической
карты Швейцаріи. Касаясь выводовъ автора, который отдастъ
предпочтеніе цилиндрической косой (schiefachsig) проекціи, Н. Я.
Цингеръ выразилъ сожалѣніе о томъ, что авторъ совершенно
умалчиваетъ о конформной проекціи Лагранжа (или точнѣе
Ламберта) [A. Germain. „Traité des projections“ p. 54 et
64], которая съ той-же точки зрѣнія оказалась-бы еще болѣе
выгодной.

Подробныя свѣдѣнія объ обоихъ упомянутыхъ трудахъ помѣ-
щены въ рефератахъ Н. Я. Цингера (см. Извѣстія за 1906 г.).

4) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической,
Ю. М. Шокальскій, доложилъ: а) о полученіи отъ Виталія
Цеславовича Дорогостайскаго просьбы, поддержанной
Аркадіемъ Викторовичемъ Вознесенскимъ оказать
ему содѣйствіе въ его путешествіи въ сѣверо-западную Монголію
съ физико-географической цѣлью, которое продолжится около
четырехъ мѣсяцевъ; онъ проситъ какъ матеріальной поддержки,
такъ и снабженіемъ его инструментами. Къ сожалѣнію Виталій
Цеславовичъ Дорогостайскій, упоминая лишь о жела-
тельности имѣть три анероида, не указываетъ какими средствами
онъ желалъ-бы воспользоваться въ данномъ случаѣ.

Постановлено доложить Совѣту, что Отдѣленіе принципиально
относится сочувственно къ этому предложенію.



б) Работающій надъ ледниками дѣйствительный членъ ветеринарный врачъ С. Е. Дмитріевъ прислалъ изъ г. Вѣрнаго результаты своихъ наблюденій надъ Туюксуйскими ледниками; по нимъ видно, что эти ледники продолжаютъ убывать, хотя и очень не значительно; явленіе это интересно тѣмъ, что представляетъ нѣкоторое исключеніе, такъ какъ расположенные южнѣе ледники Тянь-Шаня повидимому прибываютъ.

Кромѣ того интересна попытка автора опредѣлить количество осадковъ, выпадающихъ на указанныхъ ледникахъ.

в) О новыхъ картахъ, изданныхъ „Научно-Промысловою Экспедиціею на Мурманѣ“.

Начальникомъ этой экспедиціи Львомъ Леонидовичемъ Брейтфусомъ составлена карта глубинъ Баренцова моря, какъ на основаніи работъ самой экспедиціи, такъ и работъ адмирала Макарова, а также и другихъ источниковъ, которая значительно измѣняетъ существующее представленіе о рельефѣ дна этого моря.

Кромѣ того имъ составлена еще другая карта глубинъ этой части океана, болѣе простая и дешевая, для промышленниковъ, подъ заглавіемъ: „Карта глубинъ промысловаго пространства Мурмана“, изданная въ масштабѣ 10 морскихъ миль въ 1 англ. дюймѣ.

г) Въ выпускѣ „Monthly Weather Review“ November 1905, помѣщены интересныя данныя объ изслѣдованіи верхнихъ слоевъ атмосферы, а также свѣдѣнія по метеорологіи Австраліи, о которой вообще мало что извѣстно. Особенный интересъ представляютъ предсказанія погоды въ Австраліи, которыя оправдываются въ 93—95% случаевъ.

Кромѣ того въ томъ же выпускѣ имѣются очень интересныя данныя о поднятіяхъ шаровъ зондовъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки до высотъ въ 10—20 километровъ, гдѣ наблюдалась температура въ—85° Цельсія; наинисшая температура, наблюдавшаяся до сихъ поръ (въ Верхоянскѣ), равнялась—70° Цельсія.

д) За послѣднее время вышелъ цѣлый рядъ работъ по океанографическимъ изслѣдованіямъ. Въ этой научной области, составлявшей ранѣе какъ-бы монополію англичанъ, въ послѣднее время энергично работаютъ и другія націи, главнымъ образомъ французы, нѣмцы и американцы.

Въ Германіи теперь строится специальное судно „Planet“ для работъ такого рода къ сѣверу отъ Новой Гвиней до Маріанскихъ острововъ. Другая, англійская, океанографическая экспедиція продолжаетъ работать въ Индѣйскомъ океанѣ, между меридіанами Цейлона и Мадагаскара, т. е. въ той части этого океана, которая еще очень мало извѣстна и изслѣдованіе которой интересно для выясненія связи Индостана съ Америкой въ прежніе геологическіе періоды.

ж) Доложено о томъ, что Красноярскій Подотдѣлъ И. Р. Г.

Общества издалъ результаты поѣздки В. А. Ошуркова „Отчетъ о поѣздкѣ въ западные Саяны и западную часть хребта Танну-Ола, совершенной лѣтомъ 1902 г.“, Записки Красноярскаго Подотдѣла В. С. О. Импер. Р. Геогр. Общ. по Физической Географіи, т. I, вып. I, С.П.Б., 1906 г.

з) Дѣйствительный членъ, С. П. Максимовъ, написалъ работу объ гидро-электрическихъ установкахъ (такъ называемый „бѣлый уголь“), которыя теперь получаютъ все большее распространеніе, особенно за границей. Онъ приводитъ въ своей работѣ краткій перечень не многочисленныхъ подобныхъ установокъ, имѣющихся въ Россіи и, по литературнымъ даннымъ, указываетъ пока на 25 пунктовъ, въ которыхъ онѣ могли бы быть сдѣланы. Къ сожалѣнію до сихъ поръ у насъ почти не обращалось вниманія на этотъ вопросъ и было бы желательно, чтобы изслѣдователи Россіи указывали и на этотъ физикогеографическій фактъ въ своихъ работахъ. Заглавіе этого труда. „Къ вопросу о гидро-электрическихъ установкахъ“, изд. М. П. С.—Упрв. внутр. водныхъ путей. С.П.Б. 1906 г.

11) Ю. М. Шокальскій предложилъ Отдѣленію Географіи Физической избрать Членовъ Комиссіи по присужденію медалей на 1906 годъ. Кандидатами въ члены комиссіи предложены; О. Н. Чернышевъ, К. И. Богдановичъ, С. Н. Никитинъ, А. А. Каминскій, А. В. Григорьевъ, Г. А. Любославскій, А. П. Герасимовъ, Д. Д. Сергіевскій и А. И. Вилькицкій, которые затѣмъ и были избраны.

12) Послѣ избранія членовъ Комиссіи по присужденію медалей на 1906 годъ Ю. М. Шокальскій сказалъ: „Намъ предстоитъ выслушать сообщеніе В. В. Сапожникова, который уже болѣе десяти лѣтъ дѣятельно занятъ изученіемъ природы Алтая и прилегающихъ странъ. Напомню, что еще въ 1897 году ему удалось первому дать обстоятельное описаніе ледниковъ Алтая и въ особенности наиболѣе выдающейся вершины Катунскаго хребта—Бѣлухи.

При этомъ имъ былъ найденъ цѣлый рядъ новыхъ ледниковъ, не только около Бѣлухи, но и въ другихъ мѣстахъ, въ Чуйскихъ Бѣлкахъ и около вершины Калгутты.

Все это совершенно измѣнило наши тогдашнія представленія о степени и размѣрахъ современнаго оледенѣнія Алтая.

Не оставляя своихъ работъ по изученію этихъ областей Василій Васильевичъ побывалъ тамъ и лѣтомъ 1905 года и о результатахъ его послѣднихъ изслѣдованій я прошу его намъ доложить.

13) Дѣйствительный членъ, профессоръ Имп. Томскаго Университета В. В. Сапожниковъ сдѣлалъ сообщеніе о ледниковой области Монгольскаго Алтая.

14) По окончаніи сообщенія Ю. М. Шокальскій предложилъ собранію выразить признательность В. В. Сапожни-

кову за его интересный доклад (громкіе аплодисменты) и сказалъ:

„Вопросъ объ изученіи ледниковыхъ явленій въ Россіи былъ особенно близокъ нашему бывшему, покойному предсѣдателю И. В. Мушкетову, который, кромѣ того, что самъ работалъ въ этой области, сумѣлъ возбудить къ ней интересъ и среди другихъ ученыхъ и путешественниковъ; имъ-же было составлено первое наставленіе для наблюденій ледниковъ въ Россіи.

Когда устроилась международная ледниковая Комиссія, то представителемъ отъ Россіи избрала И. В. Мушкетова, послѣ смерти котораго это званіе предложено было мнѣ.

Ледники у насъ имѣются въ цѣломъ рядѣ мѣстъ, главнымъ образомъ по окраинамъ Имперіи, но мы еще далеко не знаемъ ихъ общаго числа и распространенія; но чѣмъ въ особенности мы страдаемъ, это отсутствіемъ систематическихъ наблюденій одной и той-же группы ледниковъ.

Первый недостатокъ относительно числа ледниковъ постепенно пополняется благодаря тому, что за послѣднее время цѣлый рядъ путешественниковъ занялся этой отраслью физической географіи. Такъ открыты на примѣръ ледниковыя области хребта Петра Великаго въ Бухарѣ В. И. Липскимъ и дополнены О. С. Эдельштейномъ; Н. Ад. Бушъ, Динникъ, Н. В. Поггенполь, В. В. Марковичъ и другіе много поработали надъ изученіемъ ледниковъ Кавказа.

Цѣлый рядъ путешественниковъ описывалъ ледники Памира и Тянь Шаня. Но тѣмъ не менѣе въ этой области остается еще много что сдѣлать. Какъ на иллюстрацію къ этому достаточно указать, что въ 1903 году нашъ сочленъ С. Е. Дмитріевъ въ двадцати пяти верстахъ отъ г. Вѣрнаго открылъ въ Зайлійскомъ Алатау цѣлый ледниковый узелъ, нигдѣ не показанный на картахъ.

Мнѣ кажется это происходитъ отчасти отъ того, что наши путешественники до послѣдняго времени не обращали достаточнаго вниманія на ледниковыя явленія. Не могу не указать, что кромѣ нашего сочлена К. И. Богдановича никто изъ русскихъ путешественниковъ по Памиру не побывалъ на ледникахъ и не поднимался на Мустагъ-Ата.

Я убѣжденъ, что въ будущемъ наши изслѣдователи не пренебрегутъ наблюдать попутно и ледниковыя явленія.

Что касается второго недостатка нашихъ работъ по ледникамъ—отсутствія систематическихъ наблюденій, объясняющагося гораздо большею недоступностью и удаленностью ледниковъ отъ центровъ цивилизаціи, то и этотъ недостатокъ уже отмѣченъ и приступлено къ борьбѣ съ нимъ.

По предложенію нашего сочлена А. К. фонъ-Менка при Отдѣленіи Физической Географіи и подъ руководствомъ бюро Отдѣленія, устроена постоянная ледниковая Комиссія, куда вхо-

дять представители всѣхъ русскихъ горныхъ клубовъ и обществъ; одна изъ цѣлей Комиссіи—установить систематическія наблюденія надъ избранными ледниками.

Комиссія уже приступила къ выработкѣ болѣе обстоятельнаго и современнаго наставленія для наблюденій надъ ледниками и А. К. фонъ Меккъ составилъ наставленіе для установки знаковъ на ледникахъ; по порученію Комиссіи мною уже собранъ матеріалъ, разсѣянный среди научной литературы по этому вопросу. Осенью это будетъ напечатано.

Небольшія средства, которыя вѣроятно Географическое Общество не откажетъ удѣлить на это дѣло, когда наше финансовое положеніе улучшится, дадутъ возможность поставить лучшее дѣло систематическихъ наблюденій надъ ледниками.

Однако, какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ мы должны прежде всего надѣяться на труды такихъ искренне преданныхъ географической наукѣ людей, какъ В. В. Сапожниковъ, которому позвольте выразить еще разъ отъ имени Отдѣленія глубокую благодарность и пожеланіе дальнѣйшаго успѣха“ (громкіе аплодисменты).

Журналъ Соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 13 Октября 1906 г.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшего засѣданія (7 Апрѣля 1906 г.)

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій, сообщилъ, что

а) С. Н. Никитинъ представилъ вышедшій подъ его редакціей географическій атласъ, изданный Товариществомъ „Просвѣщеніе“, который можетъ служить пособіемъ при изученіи географіи, такъ какъ не имѣетъ того схематическаго характера, которымъ отличается большинство существующихъ учебныхъ атласовъ.

б) Вышли два новыхъ выпуска описанія южно-полярной экспедиціи Эриха Дригальскаго „Deutsche—Südpolar Expedition 1901—1903.“

в). Вышло описаніе Сѣверной Морской Экспедиціи Министерства Путей Сообщенія 1905 года.

г) Вышелъ большой трудъ извѣстнаго географа, профессора Зупана: Supan A: prof D-r. Die Territoriale Entwicklung der Europäischen Kolonien; mit einem Kolonialgeschichtlichen Atlas von 12 Karten und 40 Kärtchen im Text. Gotha, J. Perthes; 1906; 12 Mk.

Выдающійся трудъ по вопросу о распространеніи вліянія европейцевъ на окружающія страны.

Описавъ кратко древній періодъ, отъ открытія и колонизаціи Исландіи норвежцами, авторъ переходитъ къ моменту, когда евро-

пейцы широкою волною двинулись на западъ и на востокъ, т. е. къ эпохѣ великихъ открытій, произведенныхъ испанцами и португальцами. Затѣмъ послѣдовательно описаны колонизаціонные періоды: голландскій (1598—1670), французско-англійскій (1670—1783), англійско-американскій (1783—1876) и обще-европейско-американскій, послѣ 1876 года.

Собственно центръ тяжести книги лежитъ въ 12 картахъ, не сопровождающихъ книгу, а составляющихъ самую суть ея, текстъ же является только описаніемъ и объясненіемъ къ этимъ картамъ. На нихъ изображено распространеніе европейскихъ колоній въ разныя эпохи и, надо замѣтить, что года этихъ эпохъ выбраны очень удачно.

Книга эта несомнѣнно обратитъ на себя вниманіе географовъ.

3) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической, Н. Я. Цянгеръ, сообщилъ о нѣкоторыхъ, недавно вышедшихъ, сочиненіяхъ по геодезіи.

4) Александръ Федоровичъ Флеровъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ, болѣе, чѣмъ пятнадцатилѣтнихъ, ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ бассейнѣ рѣки Оки.

5) По окончаніи сообщенія Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической, Ю. М. Шокальскій, спросилъ, не желаетъ-ли кто-либо сдѣлать какихъ-нибудь замѣчаній или дополненій по поводу выслушаннаго доклада и предложилъ поблагодарить докладчика за сдѣланное интересное сообщеніе, при чемъ выразилъ надежду, что онъ не откажетъ напечатать свое сообщеніе въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. Общества.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической. 7 ноября 1906 года.

1). Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2). Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической, Ю. М. Шокальскій, сообщилъ о поступившихъ предложеніяхъ, касающихся новыхъ экскурсій и экспедицій и о новыхъ книгахъ:

а) Б. Ф. Адлеръ, поѣздку котораго на Новую Землю въ прошломъ году не удалось осуществить, предлагаетъ выполнить ее въ слѣдующемъ году.

б) В. Ц. Дорогостайскій, предлагавшій въ прошломъ году совершить поѣздку въ Монголію и ходатайство котораго поддерживалъ А. В. Вознесенскій, повторяетъ свое предложеніе. Ранѣе онъ не указывалъ какую сумму считаетъ необходимою для этой цѣли, теперь же сообщаетъ, что по его предположенію на это потребуется около 1000 рублей.

в) А. Ф. Флеровъ, ходатайствуетъ о командировкѣ его въ

Нижегородскую, Владимірскую, Ярославскую, Калужскую и Московскую губерніи для изслѣдованія озеръ и болотъ средней Россіи.

г) Дѣйств. чл. Н. А. Бушъ, уже извѣстный многими трудами по изслѣдованію Кавказа, опять думаетъ продолжать своим изслѣдованіемъ въ этой области. Онъ предлагаетъ заняться изученіемъ Черныхъ горъ и предгорій, еще не изслѣдованныхъ до настоящаго времени, а также нагорной части Кубанской области, къ западу отъ меридіана Екатеринодара. Вторую часть лѣта онъ думаетъ посвятить изученію ледниковъ и осмотрѣть поставленные на нихъ старые знаки.

д) Расходы, необходимые на указанные экскурсіи, составляютъ въ суммѣ около 3000 рублей и еще неизвѣстно, можно-ли будетъ осуществить эти экспедиціи, такъ какъ финансовое положеніе И. Р. Г. Общества остается приблизительно такимъ-же, какъ и въ прошломъ году.

е) Дѣйств. чл. Б. М. Житковъ, экспедиція котораго на Ямалъ разъ была уже почти рѣшена, проситъ рѣшить принципиально, возможно-ли будетъ осуществить ее въ 1908 году. Рѣшить этотъ вопросъ принципиально надо теперь, такъ какъ иначе нельзя будетъ сдѣлать своевременно всѣ необходимыя приготовленія и завести заранее провизію куда нужно. На эту экспедицію потребуется около 4000 рублей; такъ какъ выяснитъ этотъ вопросъ нельзя будетъ до декабря, то рѣшеніе его постановлено передать въ Совѣтъ И. Р. Г. Общества.

ж) Отъ ветеринарнаго врача С. Е. Дмитріева, приславшаго въ прошломъ году результаты своихъ наблюденій надъ ледниками близъ г. Вѣрнаго, теперь опять получены наблюденія (изъ 164 пунктовъ) касающіяся того-же предмета.

з) Лѣтомъ вышелъ отчетъ начальника экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана Леонида Львовича Брейтфуса, въ которомъ сообщается о ходѣ работъ экспедиціи и въ 1903 г. Л. Л. Брейтфусу, удалось совершить двѣ интересныя поѣздки:

1) въ Іюль отъ Nordkyn'a къ Медвѣжьему острову, оттуда до острововъ Надежды (Hope Island) и далѣе, до пересѣченія $33^{\circ} 30' \text{ E}$ съ 75° N , а затѣмъ вдоль 33 меридіана до Екатерининской Гавани. Интересно, что льдовъ нигдѣ не было видно; исключеніе представляли только большіе Eisberg'и около Hope Island высотой до 12 сажень, сидѣвшіе на мели, на глубинѣ вѣроятно 25—35 саж.

2) Поѣздка въ юго-восточную часть Баренцова моря и въ Карское море, при чемъ на пути туда и обратно, были пройдены какъ Карскія ворота, такъ и Югорскій Шаръ. Карское море также оказалось свободнымъ отъ льдовъ.

и) Вышелъ новый отчетъ метеорологическаго учрежденія Соединенныхъ Штатовъ Report of the Chief of the Weather Bureau 1904—1905 Washington 1906. Это десятый отчетъ при

нынѣшнемъ начальникѣ этого учрежденія и потому въ немъ сдѣланъ нѣкоторый сводъ произведенныхъ работъ. Интересно отмѣтить увеличеніе расходовъ на метеорологическія изслѣдованія за это время. Въ отчетѣ указано также, что въ теченіе года сдѣлано 2076 предсказаній.

к) Дѣйств. чл. Б. А. Федченко, напечаталъ въ Краковской Академіи работу по ботаникѣ Командорскихъ острововъ „*Flore des îles du Commandeur*“. Cracovie 1906, содержащую нѣкоторыя біологическія данныя.

л) Вышелъ новый трудъ дѣйств. чл. И. В. Палибина „Ботаническіе результаты плаванія ледокола „Ермакъ“ лѣтомъ 1901 года“

м) Въ прошлое засѣданіе была представлена большая работа дѣйств. чл. С. Н. Никитина, Географическій атласъ, изданный Товариществомъ „Просвѣщеніе“. Атласъ этотъ въ значительной мѣрѣ представляетъ перепечатку извѣстнаго заграничнаго атласа Мейера, но карты, касающіяся Россіи подверглись основательной переработкѣ. Трудъ этотъ можетъ служить хорошимъ пособіемъ при изученіи Географіи.

н) Въ 1904 году предпринята была Императорскимъ Обществомъ Рыбоводства и Рыболовства, совмѣстно съ Министерствомъ Земледѣлія экспедиція для изслѣдованія Каспійскаго бассейна. Результатомъ этой экспедиціи явился представленный нынѣ отчетъ завѣдующаго гидрохимической частью экспедиціи А. А. Лебединцева, „Поверхностныя теченія Каспійскаго моря“.

Въ этомъ отчетѣ приводятся интересныя данныя о направленіи теченій въ Каспійскомъ морѣ: вдоль западнаго берега теченіе направляется съ сѣвера на югъ, а вдоль восточнаго—съ юга на сѣверъ. Наблюденія производились посредствомъ поплавковъ (закупоренныхъ бутылокъ), которыхъ было брошено въ море около 3000; около 16% ихъ было найдено.

о) На дняхъ полученъ изъ-за границы отчетъ Международной Ледниковой Комиссіи.

Насколько выясняется по полученнымъ даннымъ, въ Альпахъ и Пиренеяхъ ледники отступаютъ, въ Швеціи и Норвегіи они повидимому въ общемъ тоже отступаютъ, хотя явленіе это выражено менѣе ясно, въ Соединенныхъ Штатахъ и Британской Колумбіи тоже отступаютъ; относительно Южной Америки (области озера Титикака) и Африки (на Рувенпори) данныя не ясны, но все-таки можно думать, что ледники отступаютъ.

Касательно Россіи имѣются свѣдѣнія нѣсколько иного характера: ледники горной Бухары наступаютъ, въ Тяньшанѣ и Илійскомъ Алатау отступаютъ, но медленнѣе, чѣмъ до 1902 года, на Алтаѣ и на Кавказѣ отступаютъ.

3) Предсѣдательствующій въ отдѣленіи Географіи Математической, Н. Я. Цингеръ, сообщилъ, что въ Будапештѣ состоялся съѣздъ Международной Геодезической Ассоціаціи.

Изъ обзора работъ съѣзда видно, что геодезическая дѣятельность находится въ полномъ разгарѣ, наука движется впередъ и дебаты приводятъ къ весьма интереснымъ результатамъ. Представителемъ Россіи на этомъ съѣздѣ былъ Начальникъ Военно-Топографическаго Управленія, Н. Д. Артамоновъ. Въ ожиданіи сообщенія, которое онъ быть можетъ самъ сдѣлаетъ о работахъ съѣзда, интересно упомянуть пока о двухъ любопытныхъ изслѣдованіяхъ:

Объ абсолютномъ опредѣленіи силы тяжести въ Потсдамѣ и объ интересной работѣ американцевъ надъ уклоненіемъ силы тяжести и попыткѣ опредѣлить изъ этихъ наблюденій, на какой глубинѣ находятся возмущающія массы.

4) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сказалъ: „Позвольте напомнить Вамъ, что при Обществѣ существуетъ открытая еще подписка на образованіе капитала имени И. В. Мушкетова, съ цѣлью выдачи изъ процентъ въ особыхъ премій.

Наши сочлены Карлъ Ивановичъ Богдановичъ и Александръ Павловичъ Герасимовъ со своей стороны оказали и оказываютъ самое горячее содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ а также и Александръ Андреевичъ Брандтъ въ средѣ Министерства Путей Сообщенія, гдѣ Иванъ Васильевичъ имѣлъ много учениковъ и почитателей.

Подобная подписка конечно особенно близка сердцу членовъ нашихъ Отдѣленій, почему я и напоминаю о ней. Подписной листъ выложенъ въ Канцеляріи Общества ежедневно, а въ дни засѣданій и по вечерамъ.

Подписка будетъ окончательно закрыта 1 Іюня 1907 года.

Позвольте напомнить еще, что 7 августа этого года погибъ одинъ изъ нашихъ молодыхъ сочленовъ, Викторъ Ивановичъ Воробьевъ. По поводу этого печальнаго событія Иннокентій Павловичъ Толмачевъ желалъ-бы сказать нѣсколько словъ“.

5) Дѣйств. чл. И. П. Толмачевъ сдѣлалъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности безвременно погибшаго В. И. Воробьева.

6) Память Виктора Ивановича Воробьева, по предложенію Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, Ю. М. Шокальскаго, была почтена вставаніемъ.

7) Дѣйств. чл. Л. С. Бергъ сдѣлалъ сообщеніе о своей поездкѣ на ледники Туркестанскаго хребта.

8) Пожизн. чл. Я. С. Эдельштейнъ, въ дополненіе къ сдѣланному докладу сказалъ, что побывавъ въ текущемъ году въ Туркестанѣ и, посѣтивъ поставленные знаки, еще болѣе убѣдился, что только къ совершенно точнымъ даннымъ о наступаніи или отступаніи ледниковъ, основаннымъ на провѣренныхъ фактахъ, можно относиться съ довѣріемъ и что, по его мнѣнію, пока слѣдуетъ воздержаться отъ общихъ выводовъ по этому вопросу, осо-

бенно-же по вопросу о связанныхъ съ тѣмъ или инымъ состояніемъ ледниковъ климатическихъ измѣненіяхъ.

9) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій спросилъ, не желаетъ ли еще кто-нибудь сдѣлать какихъ-либо дополненій относительно выслушаннаго доклада и предложилъ поблагодарить докладчика за сдѣланное интересное сообщеніе, а также выразилъ надежду, что онъ не откажетъ напечатать его въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. Общества.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической, 30 ноября 1906 г.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій предоставилъ слово д. чл. Ф. Г. Шубину, который выразилъ желаніе сказать нѣсколько словъ о преподаваніи географіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Д. чл. Ф. Г. Шубинъ, очертивъ коротко положеніе преподаванія географіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время, выразилъ пожеланіе, чтобы И. Р. Г. Общество оказало свое содѣйствіе въ выборѣ наилучшихъ пособій для изученія географіи.

4) Предсѣдательствующій въ отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій замѣтилъ, что И. Р. Г. Общество не можетъ непосредственно рекомендовать тѣ или другія учебныя пособія и, что вопросъ этотъ лучше всего обсудить въ специальной комиссіи.

5) Ф. В. Габеркорнъ добавилъ, что школьнымъ вопросомъ теперь интересуются и потому представляется своевременнымъ обсудить, какимъ образомъ облегчить популяризацию такого важнаго и интереснаго предмета, какъ географія. Научный авторитетъ И. Р. Г. Общества стоитъ высоко и хорошо было бы, если бы Общество оказало сильное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; слѣдовало-бы обратить вниманіе на популяризацию Реклю и другихъ классиковъ географической науки и привлечь къ этому дѣлу подходящихъ людей. Русскій народъ не знаетъ своего отечества, не знаетъ ничего и о лучшихъ краяхъ, не имѣлъ напр. сколько нибудь правильнаго понятія о японцахъ, съ которыми ему пришлось вести войну. Между тѣмъ знаніе родной страны пробуждаетъ любовь къ родинѣ, недостатокъ которой такъ сказывается въ послѣднее время, а правильное понятіе о чужихъ краяхъ способствуетъ сближенію народовъ. Слѣдуетъ также обратить вниманіе и на самихъ учителей, являющихся распространителями знаній въ широкой средѣ.

И. Р. Г. Общество могло-бы указать, какія руководства нужны въ школѣ и какія сочиненія можно рекомендовать для обученія и популяризаціи географіи въ тѣхъ или иныхъ классахъ учебныхъ заведеній.

6) Д. чл. Н. Н. Михайловскій замѣтилъ, что, конечно, вопросъ о постановкѣ преподаванія географіи въ школахъ не чуждъ И. Р. Г. Обществу и, что по этому поводу, кажется, уже была учреждена при Обществѣ комиссія. Въ этой комиссіи и слѣдовало-бы теперь обсудить данный вопросъ, особенно въ виду такого страннаго явленія, какъ состоявшееся минувшимъ лѣтомъ упраздненіе преподаванія физической географіи въ шестомъ классѣ реальныхъ училищъ.

7) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сказалъ, что самое лучшее учредить такую комиссію, которая могла-бы всесторонне обсудить этотъ вопросъ.

Затѣмъ онъ сообщилъ о нѣкоторыхъ интересныхъ новыхъ сочиненіяхъ:

а) Лѣтомъ получена новая книга—„Observation, étude et prédiction des Marées“ Paris, 1905—Rollet de L'Isle. Это есть изложеніе лекцій, читающихся молодымъ инженерамъ — гидрографамъ во Франціи, при ихъ вступленіи въ Гидрографическое Управленіе. Теоретическая сторона изложена кратко, но особенное вниманіе обращено на практическую сторону вопроса, которая и развита замѣчательно ясно, полно и обстоятельно. Это наилучшее руководство по изученію приливовъ, изданное за последнее время.

б) Вышелъ новый выпускъ трудовъ Геологическаго Комитета—„Грозненскій нефтеносный районъ“, представляющій отчетъ горнаго инженера К. П. Калицкаго, съ двумя картами: гипсометрическою и геологическою, заключающими интересный картографическій матеріалъ.

в) Вышли новые труды прѣсноводной Біологической станціи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, томъ II.—Этотъ томъ содержитъ рядъ статей по фаунѣ и жизни озера. Среди нихъ особенно интересна статья В. Сукачева; „Матеріалы къ изученію болотъ и торфяниковъ озерной области“, гдѣ собранъ рядъ данныхъ по заростанію озеръ, образованію болотъ и отмѣчены интересные факты по колебанію озернаго уровня.

г) Вышли результаты научнаго изслѣдованія Балатонскаго озера—„Resultate der Wissenschaftlichen Erforschung des Balaton-sees“—7 vol.—1902 и 1906 г. Цѣлый рядъ интересныхъ работъ былъ предпринятъ въ Венгріи, для изученія самаго большаго озера Австро-Венгерской Монархіи (80 километровъ длиною и отъ 7—10 километровъ шириною). Особая комиссія занимается этимъ дѣломъ и уже издала много монографій по изуче-

нію озера въ различныхъ отношеніяхъ. Вышедшіе труды могутъ быть названы образцовыми.

д) Отпечатана карта лейтенанта Колчака—области берега Сибири отъ Обской губы, до Таймырскаго полуострова, являющаяся однимъ изъ результатовъ работъ Русской Полярной Экспедиціи барона Толля. Эта карта даетъ сводъ всего извѣстнаго матеріала для этой области и снабжена необходимыми для нашихъ картъ замѣчаніями и данными, на которыхъ она построена.

Нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не появилось картъ экспедиціи Нансена, касающихся этой части берега, хотя экспедиція его была предпринята раньше.

е) Вышла новая брошюра, въ которой говорится объ усыханіи озеръ въ центральной Африкѣ. На озерѣ Ніасса за пятнадцать лѣтъ уровень упалъ на три дюйма, а со времени Ливингстона озеро усохло очень значительно.

Объ изслѣдованіи озеръ можно сказать вообще, что ученые долго не останавливали своего вниманія на этомъ вопросѣ и только за послѣднюю четверть вѣка дѣйствительно сдѣлано много для изученія этихъ внутреннихъ водоемовъ.

По мѣрѣ развитія физической географіи, стало возможнымъ подраздѣлить озера по роду происхожденія ихъ котловинъ, по характеру ихъ водъ, а въ послѣднее время, по почину одного изъ основателей озеровѣденія—швейцарскаго ученаго Фореля, установлено подраздѣленіе озеръ на три типа, согласно термическимъ свойствамъ ихъ водъ, именно: на озера тропическаго типа, гдѣ температура до дна всегда выше 4 градусовъ по Цельсію; умереннаго, гдѣ температура съ глубиною лѣтомъ понижается и всегда выше 4 градусовъ, а зимою повышается до 4 градусовъ; наконецъ полярнаго типа, гдѣ температура круглый годъ съ глубиною повышается до 4 градусовъ.

Конечно возможность создать подобныя подраздѣленія озеръ наступила только со времени ихъ изученія. Первыми были изслѣдованы швейцарскія озера, затѣмъ озера сѣверной Италіи, Германіи, Австріи, Франціи, Соединенныхъ Штатовъ, Англіи, Скандинавіи и Россіи.

Россія обладаетъ громадною массою озеръ—въ одной Европейской Россіи ихъ болѣе 5000.

При этомъ Россіи принадлежатъ самыя обширныя въ мірѣ озера: Каспійское и Аральское.

Изученіе озеръ, кромѣ непосредственнаго физико-географическаго интереса, даетъ рядъ данныхъ для отвѣта по разнымъ другимъ отраслямъ физической географіи. Характеръ происхожденія озеръ рисуетъ намъ страничку изъ исторіи происхожденія поверхности той области, гдѣ мы ихъ наблюдаемъ; составъ воды, ихъ фауна дополняютъ эти заключенія, колебанія ихъ уровня даютъ намъ указанія на колебанія въ климатѣ ихъ бассейна.

Императорское Русское Географическое Общество давно уже принимало участіе въ работахъ по изученію озеръ Россіи, а въ послѣднее десятилѣтіе особенно интересовалось этимъ вопросомъ. По его почину были изслѣдованы озера: Чудское, Ладожское и рядъ болѣе мелкихъ озеръ Евр. Россіи; затѣмъ, въ Азіатской Россіи, его экспедиціями были изучены: Аральское море и озеро Балхашъ подъ руководствомъ Л. С. Берга, озеро Косоголь—Елпатьевскимъ, Телецкое озеро на Алтаѣ,—Игнатовымъ, котораго унесла столь преждевременная смерть.

Имъ же было, въ сообществѣ съ другими, предпринято изученіе ряда озеръ, лежащихъ на томъ не высокомъ плато, которое служить водораздѣломъ между склономъ къ Ледовитому океану и къ внутреннему Арало-Каспійскому бассейну. Всѣ эти работы были напечатаны главнымъ образомъ въ изданіяхъ Общества, кромѣ тѣхъ, которыхъ результаты пока еще не обработаны.

Послѣднимъ предпріятіемъ покойнаго Н. С. Игнатова было изученіе озеръ Кокчетавскаго уѣзда, въ чемъ ему помогали В. Ф. Піотровскій и О. Э. Лямбекъ; работа эта была прервана смертью главнаго дѣйствующаго лица и могла быть закончена только въ 1905 году В. Ф. Піотровскимъ, совмѣстно съ О. Э. Лямбекомъ.

8) Д. чл. В. Ф. Піотровскій сдѣлалъ сообщеніе о произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ озеръ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій спросилъ, не желаетъ-ли кто нибудь сдѣлать какихъ-либо дополненій къ выслушанному докладу.

10) Г. И. Ивановъ спросилъ, годится-ли край, о которомъ сдѣлано сообщеніе, къ осѣдлой жизни и полное-ли приволье въ этихъ мѣстахъ.

11) В. Ф. Піотровскій отвѣтилъ, что край для этого вполне годится и что даже пробуютъ приучить киргизовъ къ осѣдлому образу жизни, хотя опыты эти пока нельзя считать удачными.

Къ сожалѣнію казаки ранѣе очень сильно вырубали лѣса и потому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ощущается недостатокъ въ водѣ. Этому обстоятельству можно отчасти помочь артезіанскими колодцами, такъ какъ имѣется возможность получить доброкачественную воду этимъ путемъ.

Когда нарѣзались участки для переселенцевъ, имъ иногда отводились, не понятно почему, такія мѣста, въ которыхъ не хватало воды, или вода была горько-соленая, хотя на лицо имѣлись пункты, въ которыхъ доброкачественной воды было достаточно. Уже тотъ фактъ, что 60% всѣхъ переселяющихся направляется въ Кокчетавскій уѣздъ, доказываетъ, что эта мѣстность—одна изъ лучшихъ для переселенія.

Пока это край еще вполне привольный, переселенцы чувствуютъ себя хорошо и хозяйство ихъ поставлено лучше, чѣмъ у казаковъ-старожиловъ.

12) Членъ Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго края В. Н. Аршиновъ спросилъ, откуда взята карта озера Челкаръ, показанная на діопозитивѣ и какъ производилось измѣреніе глубинъ этого озера, а также на какихъ озерахъ наблюдались пересыпи, о которыхъ говорилось въ докладѣ: на усыхающихъ только или также на тѣхъ, которыя въ настоящее время не испытываютъ сильныхъ колебаній уровня.

13) В. Ф. Піотровскій отвѣтилъ, что показанная карта увеличена съ карты Военно-Топографическаго Отдѣла, глубины же измѣрялись дотомъ и измѣрялись очень тщательно, такъ что полученные данныя могутъ считаться достаточно точными; что касается образованія пересыпей, то таковыя наблюдались только на озерахъ, находящихся въ періодѣ усыханія.

14) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій спросилъ—не желаетъ-ли еще кто-нибудь сдѣлать какихъ либо вопросовъ и предложилъ поблагодарить В. Ф. Піотровскаго за сдѣланное интересное сообщеніе, а также выразилъ надежду, что онъ не откажетъ напечатать свой докладъ въ извѣстіяхъ И. Р. Г. Общества.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 19 декабря 1906 г.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сообщилъ, что:

а) Въ промежутокъ между засѣданіями получена отъ А. В. Жуварскаго довольно большая рукопись, заключающая зоогеографическія и фитогеографическія данныя, касающіяся Печорскаго края. Если Отдѣленіе не будетъ ничего имѣть противъ, то рукопись эту можно напечатать въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. Общества.

б) Въ 1904 и 1905 годахъ И. Р. Г. Обществомъ начато небольшое предпріятіе по изслѣдованію доннаго льда, и для этой цѣли была учреждена особая Комиссія. Были разосланы на особыхъ бланкахъ опросные листки и часть ихъ возвращена съ отвѣтами. Теперь И. Р. Г. Обществу доставлена рукопись Шестаковича, касающаяся того-же предмета, а потому представляется цѣлесообразнымъ и ее передать въ Комиссію для изслѣдованія доннаго льда.

в) Д. чл. Б. А. Федченко проситъ И. Р. Г. Общество оказать нравственное содѣйствіе, для намѣченныхъ имъ ботанико-географическихъ изслѣдованій въ Средней Азіи. Кромѣ Русскаго Туркестана онъ предполагаетъ посѣтить сѣверо-восточную Персію, для выясненія связи растительности Копетъ-Дага съ Пами-

ромъ и Гиндукушемъ. Конечно Отдѣленіе Физической Географіи относится къ этому предложенію съ самымъ теплымъ участіемъ и окажетъ ему возможное содѣйствіе.

г) При И. Р. Г. Обществѣ была учреждена Сейсмическая Комиссія: часть работъ ея была напечатана.

Впослѣдствіи, эта Комиссія расширилась и превратилась въ постоянную Сейсмическую Комиссію при Имп. Академіи Наукъ, въ которой И. Р. Г. Общество имѣетъ своихъ представителей.

Въ Общество поступило недавно отъ профессора Страсбургскаго Университета Герланда предложеніе по вопросу о назначеніи конкурса для постройки возможно простого и недорогого, но вмѣстѣ съ тѣмъ пригоднаго для точныхъ работъ сейсмографа.

Предположено выдать четыре преміи: въ 1000, въ 700, въ 500 и въ 300 марокъ.

д) Вышелъ ХVІХ томъ—„Geographisches Jahrbuch“,—herausgegeben von Hermann Wagner. Erste Hälfte.—Gotha; Justus Perthes.

е) Вышелъ отчетъ о дѣятельности Волжской Біологической станціи за 1905 годъ, составленный завѣдующимъ станціей В. Мейснеромъ.

Работа эта носитъ заглавіе:—„Микроскопическіе представители водной фауны Аральскаго моря и впадающихъ въ него рѣкъ (въ связи съ условіями ихъ распредѣленія“).

Въ 1905 году Волжская Біологическая Станція просила И. Р. Г. Общество придти ей на помощь ассигнованіемъ небольшой суммы и дать ей возможность обзавестись нѣкоторыми необходимыми инструментами. Инструменты Общество выхлопотало, но ассигновать какой-либо суммы не могло, по неимѣнію свободныхъ средствъ. Въ 1907 году представляется возможнымъ ассигновать полностью сумму, которую Станція испрашивала—450 р. Станція имѣетъ паровую шлюпку, работы ея хорошо поставлены и весьма обстоятельны.

ж) Гидрографическою Экспедиціей былъ осуществленъ цѣлый рядъ плаваній въ Сѣверный Ледовитый океанъ. Накопившіяся многочисленныя данныя обработаны теперь докторомъ экспедиціи Полиловымъ.

Трудъ его—„Обзоръ плаваній Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго Океана“ (въ метеорологическомъ, гидрологическомъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніяхъ) помѣщенъ въ приложеніи къ ХХVІІ выпуску Записокъ по Гидрографіи и интересенъ особенно тѣмъ, что въ немъ собраны воедино данныя, разбросанныя по разнымъ изданіямъ и даже рукописямъ.

з) Вышелъ новый учебникъ Географіи—Начальный курсъ Географіи, часть 2-я Азія, Африка, Америка, Австралія, составленный преподавателемъ Спб. 2-й Гимназіи И в а н о в ы м ъ.

Въ послѣднее время появилось много учебниковъ Географіи, отличающихся отъ тѣхъ, по которымъ мы учились. Такъ какъ

у большинства глазная память гораздо лучше развита, то учебники, снабженные хорошими рисунками и иллюстраціями гораздо лучше и нагляднѣе достигаютъ своей цѣли. Упомянутый учебникъ въ послѣднемъ отношеніи является вполне удовлетворительнымъ.

и) Вышелъ новый „Ежегодникъ Русскаго Горнаго Общества“, за 1904 г. (подъ редакціей предсѣдателя Общества А. К фонъ-Мекка).

Общество это, существующее въ Москвѣ, имѣетъ отчасти туристическія цѣли, отчасти занимается изслѣдованіемъ ледниковъ и ежегодно печатаетъ выпускъ своихъ трудовъ. Упомянутый выпускъ, хорошо изданный и иллюстрированный, содержитъ статьи, имѣющія географическій интересъ.

к) Вышло интересное и прекрасно изданное изслѣдованіе долинъ сѣверо западныхъ Гималаевъ—„Die Täler des nord-westlichen Himalaya.—Beobachtungen und Studien von Dr. Karl Oestreich.—Dr. Petermann's Mittheilungen (aus Justus Perthes geographischer Anstalt) Ergänzungsheft № 155. Gotha—1906.

л) Появился послѣдній отчетъ постоянной Международной Комиссіи для изслѣдованія морей.—Conseil permanent international pour l'exploration de la mer.—Rapports et procès-verbaux des Réunions. Vol. VI.—Juillet 1905—Juillet 1906.

Кромѣ того вышелъ новый трудъ этой Комиссіи: „Bulletin statistique des pêches maritimes des pays du nord de l'Europe“—Vol. 1,—pour les années 1903 et 1904.

Первоначальное названіе этого учрежденія было: „Комиссія для изслѣдованія сѣверныхъ морей“ потомъ это „сѣверныхъ“ какъ-то исчезло и наименованіе ея получило болѣе общій характеръ.

Работы этой Комиссіи подраздѣляются на двѣ группы, на: 1) физико географическія изслѣдованія и 2) Рыболовную и промышленную часть; къ этой послѣдней и относится упомянутый выше „Bulletin statistique“. Другое изслѣдованіе содержитъ двѣ работы: 1) очень обстоятельно обработанное изслѣдованіе солёности Нѣмецкаго моря на разной глубинѣ и 2) изученіе распредѣленія теченій въ полярномъ и сѣверномъ морѣ. Изъ наблюденія этихъ теченій вытекаетъ, что вѣтвь Гольфстрема, огибая сѣверъ Шотландіи, проникаетъ въ Скагерракъ. Имѣются также и указанія о теченіяхъ Балтійскаго моря, между прочимъ говорится, что поверхностныя воды направляются изъ Балтійскаго моря вдоль береговъ Норвегіи, глубинныя—же воды идутъ въ Балтійское море. Всѣ эти труды указываютъ на то важное значеніе, которое имѣютъ подобныя международныя учрежденія и какую осязательную пользу онѣ приносятъ.

м) Langhansen издалъ карту Африки, на которой сдѣлана попытка обозначить растительныя формаціи Африки и распредѣленіе ея почвъ.

3) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической, Н. Я. Цингеръ, сообщилъ, что въ трудахъ Американскаго Геодезическаго учрежденія за 1905 годъ, среди многихъ топографическихъ и геодезическихъ работъ, не заключающихъ въ себѣ чего-либо особеннаго, обращаетъ на себя вниманіе приложение, составляющее трудъ одного изъ ассистентовъ этого учрежденія, въ которомъ говорится объ употребленіи мензулы. Это приложение составляетъ почти руководство по топографіи. Оно представляетъ трудъ во многихъ отношеніяхъ отличающійся отъ нашихъ и, какъ многіе американскіе труды, является въ значительной степени оригинальнымъ, а потому и имѣетъ спеціальныи интересъ.

4) В. А. Дубянский сдѣлалъ сообщеніе объ изслѣдованіяхъ песковъ прикаспійскихъ и приаральскихъ степей и ихъ флоры, произведенныхъ имъ въ текущемъ 1906 году.

5) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій спросилъ, не желаетъ ли кто нибудь сдѣлать какихъ-либо вопросовъ и дополненій къ выслушанному сообщенію.

6) Д. чл. Н. И. Каракашъ спросилъ—каковъ составъ и цвѣтъ этихъ песковъ и прибавилъ, что свѣдѣнія по этому вопросу интересуютъ его, какъ могущія пролить свѣтъ на вопросъ о происхожденіи указанныхъ песковъ.

7) В. А. Дубянский отвѣтилъ, что цвѣтъ песковъ вообще свѣтлый и лишь въ котловинахъ выдуванія, гдѣ пески богаче кварцевыми частицами, цвѣтъ ихъ болѣе темный. Въ составѣ песковъ изслѣдованныхъ мѣстъ существенную роль несомнѣнно играютъ известковистыя частицы, особенно въ западной части, вблизи Чинка, въ нихъ прямо можно видѣть известковыя зернышки. Въ происхожденіи песковъ „Большіе Барсуки“ принимаютъ участіе красные песчаники, и частью песчаники съ *Restiunculus*. Мѣловыя горы, какъ напримѣръ гора Акъ-Бата, повидимому въ ихъ происхожденіи не участвуютъ.

8) Д. чл. Ф. Г. Шубинъ спросилъ—будетъ-ли напечатанъ этотъ докладъ съ соотвѣтственными иллюстраціями и пожелалъ узнать—не прибываютъ-ли озера, лежащія къ сѣверу отъ Аральскаго моря.

9) В. А. Дубянский отвѣтилъ, что указанные озера повидимому прибываютъ и выразилъ надежду, что И. Р. Г. Общество не откажетъ напечатать его сообщеніе.

10) Предсѣдательствующій въ отдѣленіи Географіи Физической Ю. М. Шокальскій сказалъ, что, конечно, Общество напечатаетъ этотъ докладъ и постарается не ухудшить, а улучшить свое изданіе, украсивъ его иллюстраціями, а затѣмъ предложилъ поблагодарить докладчика за крайне интересное сообщеніе, дающее много вѣрныхъ данныхъ по вопросамъ, имѣющимъ большое практическое значеніе не только въ Средней Азіи, но и въ Евро-

пейской Россіи, такъ какъ напимѣрь въ Астраханской губерніи, въ Черниговской и въ другихъ мѣстахъ, находятся большія площади песковъ, закрѣпленіе которыхъ представляетъ большую важность въ экономическомъ отношеніи.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 6 февраля 1906 г.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предшествовавшаго засѣданія Предсѣдатель, А. И. Воейковъ, отмѣтилъ понесенную русской наукой тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 31-го декабря 1905 года профессора физики и директора Электротехническаго Института А. С. Попова. В. В. Шипчинскій указалъ при этомъ на ту роль, которую сыгралъ грозоотмѣтчикъ, изобрѣтенный А. С. Поповымъ, въ разрѣшеніи вопроса о безпроводномъ телеграфированіи. Память покойнаго была почтена вставаніемъ.

А. И. Воейковъ реферировалъ работу П. И. Броунова „къ вопросу о географическихъ районахъ Европейской Россіи“ и сдѣлалъ по поводу ея нѣсколько замѣчаній. Присутствовавшій въ засѣданіи П. И. Броуновъ далъ нѣкоторыя поясненія по поводу этихъ замѣчаній.

С. И. Савиновъ сдѣлалъ сообщеніе „Объ измѣненіи поправокъ термометровъ въ оправкахъ“, которое напечатано въ № 1—2 Метеорологическаго Вѣстника.

В. В. Шипчинскій демонстрировалъ новую модель гигрографа Фюсса съ волосомъ, перекинутымъ черезъ блочки; демонстрированы были также записи, полученныя этимъ приборомъ въ 1905 году на метеорологической Обсерваторіи Лѣсного Института. Докладчикъ указалъ на конструктивныя достоинства этого прибора и на хорошее качество его записей.

Въ теченіе іюня и іюля 1905 года приборъ былъ подвергнутъ изслѣдованію въ отношеніи его воспріимчивости. Для этого въ утренніе и вечерніе часы производились дополнительные отчеты по психрометру нормальной клѣтки и по записи гигрографа. Отсчеты по записи были выражены въ процентахъ влажности на основаніи переходныхъ кривыхъ, составленныхъ по срочнымъ отсчетамъ. Отклоненіе вычисленныхъ такимъ образомъ величинъ отъ опредѣленныхъ по психрометру и служатъ мѣрой запаздыванія гигрографа. Въ среднемъ за оба мѣсяца оказалось, что утренніе часы гигрографа запаздываютъ на 0,4%, въ вечерніе же по 2,9%. Если же опредѣлить всѣ отсчеты соотвѣтственно ходу влажности по записи прибора, то получается, что при убываніи влажности гигрографа отстаетъ въ среднемъ на 0,8%, при возрастаніи на 3,2%.

Испытана скорость воспріятія влажности приборомъ при вне-

запномъ измѣненіи ея отъ 100% до 50% и обратно показано, что для перехода отъ 100% до 50% надо 34 минуты, для перехода же отъ 53% до 100%—45 минутъ.

Въ заключеніе докладчикъ указалъ на то, что его изслѣдованіе безотносительно и что весьма желательно, чтобы на какой-либо обсерваторіи было выполнено подобное изслѣдованіе для гигрографа Р и ш а р а.

Послѣ этого доклада Г. А. Любославскій сдѣлалъ сообщеніе о случаѣ сесментаціи области низкаго давленія въ январѣ текущаго года. Сообщение напечатано въ отдѣлѣ „Извѣстій о погодѣ“ въ № 1—2 Метеорологическаго Вѣстника.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 22 февраля 1906 г.

Послѣ прочтенія и утвержденія журнала предшествовавшаго засѣданія П. П. Шипчинскій показалъ графики для нагляднаго показанія повторяемости вѣтра. По линіи ординатъ отмѣчаются румбы (8 или 16), по линіи абсциссъ—мѣсяцы и на соотвѣтствующихъ пересѣченіяхъ ихъ выставляются величина ихъ повторяемости, выраженные въ процентахъ отъ всего числа случаевъ вѣтровъ опредѣленнаго направленія (безъ штиля). По этимъ величинамъ прочерчиваются линіи равной повторяемости, которыя и даютъ наглядное представленіе о распредѣленіи направленія вѣтра по мѣсяцамъ и по румбамъ. Докладчикъ демонстрировалъ подобныя графики для ст. Ольхонъ (на Байкальскомъ оз.), Кіевъ—Политехнический Институтъ и С.-Петербургъ—Лѣсной Институтъ. Вычерчены кривыя по двухлѣтнимъ наблюденіямъ.

Затѣмъ Э. Г. Розенталь познакомилъ собраніе съ работами Бьеркнеса и Сандстрема. Въ началѣ докладчикъ далъ краткій обзоръ гидродинамики, въ ея приложеніяхъ къ метеорологіи, затѣмъ былъ изложенъ методъ векторіальнаго анализа, которымъ пользовался Бьеркнесъ при выводѣ своихъ формулъ, и наконецъ перешелъ къ изложенію работъ Бьеркнеса и Сандстрема, сущность которыхъ слѣдующая. Воздушныя движенія обусловливаются двумя факторами, давленіемъ и плотностью, представляемыми двумя рядами изобарическихъ и изостерическихъ поверхностей,—и происходятъ въ направленіи вектора подвижности къ градіенту. Простыми графическими приѣмами можно опредѣлить величину циркуляціи воздушныхъ частицъ. Вліяніе вращенія земли также принимается въ расчетъ. Оно выражается въ томъ, что вслѣдствіе его динамически вызываются разности въ распредѣленіи температуры и давленія. Эти разности въ извѣстныхъ случаяхъ, т. е. при стаціонарномъ движеніи безъ дѣйствія тренія, можно опредѣлить по одной только скорости и направленію вѣтра на разныхъ высотахъ помощью простыхъ

графическихъ приѣмовъ. Затѣмъ докладчикъ указалъ на то, что способъ Сандстрема для подсчета изобаро-изостерическихъ соленоидовъ сводится къ построению индикаторной діаграммы, которая однако имѣетъ то преимущество, что позволяетъ опредѣлить не только количество теплоты, превращаемое въ работу, но и то количество, которое переносится съ теплаго тѣла къ холодному. Въ заключеніе докладчикъ привелъ примѣръ, относившійся и къ теоріи бризовыхъ вѣтровъ.

Въ томъ жезасѣданіи А. И. Воейковымъ и Ю. М. Шокальскимъ было указано на нѣкоторыя новыя работы по метеорологіи и гидрологіи.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 15 марта 1906 года.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предшествовавшаго засѣданія С. И. Савиновъ сказалъ нѣсколько словъ о гололедицѣ, наблюдавшейся въ г. Павловскѣ 12-го марта. Э. Г. Розенталь упомянулъ о рѣдкомъ у насъ видѣ снѣжинокъ, выпавшихъ въ Петербургѣ въ началѣ февраля.

В. В. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе о наблюденіяхъ облаковъ при помощи прожектора въ Константиновской Обсерваторіи въ Павловскѣ. Наблюденія эти съ 19 октября 1905 г. ведутся ежедневно. Наблюденія ведутся при помощи теодолита при перпендикулярномъ направленіи луча къ земной поверхности и удавалось наблюдать высоты облаковъ отъ 60 до 11.000 метровъ.

Д. Д. Нездюровъ сдѣлалъ сообщеніе: объ измѣреніи температуры почвы на малыхъ глубинахъ. Въ своемъ сообщеніи докладчикъ указалъ на разность отсчетовъ въ показаніяхъ термометровъ въ оправахъ и безъ оправы, которая доходитъ до 5°. Запись термографа Ришара болѣе подходит къ опредѣленіямъ температуры термометрами безъ оправъ.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 20 апрѣля 1906 года.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предшествовавшаго засѣданія предсѣдатель, А. И. Воейковъ, предложилъ послать отъ Метеорологической Комиссіи и сотрудниковъ Метеорологическаго Вѣстника адресъ проф. Ганну по поводу сорокалѣтія его редакторства журнала „Meteorologische Zeitschrift“.

Собраніе вполне одобрило предложеніе предсѣдателя и выбрало подкомиссію для выработки текста адреса, причемъ было высказано пожеланіе, чтобы подъ адресомъ подписались по возможности всѣ петербургскіе метеорологи.

Д. А. Смирновъ сдѣлалъ сообщеніе: „одинъ изъ способовъ опредѣленія солнечной постоянной“. Въ докладѣ была проведена мысль о желательности посылки спеціальныхъ экспедицій для актинометрическихъ наблюденій въ мѣстности съ различными климатическими условіями, причемъ въ то же время изучалось бы состояніе атмосферы, черезъ которую проходятъ лучи солнца.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія.

М. А. Рыкачевъ заявилъ, что Никол. Гл. Физ. Обсерваторіей приступлено къ новому изданію инструкціи для станцій 2-го разряда, и высказалъ пожеланіе выслушать мнѣнія членовъ Комиссіи о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя желательно сдѣлать въ указанной инструкціи.

А. А. Каминскимъ было сообщено о тѣхъ дополненіяхъ и сокращеніяхъ, которыя уже предположены Обсерваторіей.

В. В. Шипчинскимъ было высказанъ рядъ пожеланій объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ отдѣловъ инструкціи.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 10 мая 1906 года.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предшествовавшаго засѣданія былъ предложенъ, для подписи членамъ Комиссіи, адресъ профессору Ганну по случаю сорокалѣтняго редактированія имъ журнала „Meteorologische Zeitschrift“. Адресъ былъ составленъ особою подкомиссіей, избранной на предшествующемъ засѣданіи. Текстъ адреса помѣщенъ въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ (№ 6, 1906 г., стр. 229).

Затѣмъ В. В. Шипчинскій сдѣлалъ сообщеніе о погодѣ первой половины мая текущаго года. Отмѣтивъ аномально теплую погоду зимы и начала весны 1906 г. почти во всей Европейской Россіи, докладчикъ коснулся особенностей распредѣленія давленія, при которыхъ вообще у насъ наблюдаются аномально теплыя или холодныя весны. Исключительно теплая погода была съ 1 по 22 мая нов. ст. Болѣе подробно докладъ изложенъ на стр. Метеорологическаго Вѣстника въ №№ 5 и 6 въ отдѣлѣ „Извѣстія о погодѣ“.

Послѣ доклада собраніе приступило къ продолженію обсужденія внесеннаго на предыдущемъ засѣданіи вопроса объ измѣненіи инструкціи Ник. Гл. Физ. Обс. для станцій II-го разряда, причемъ были сдѣланы нѣкоторыя указанія и пожеланія относительно наблюденій надъ испареніемъ и надъ температурой почвы.

Въ заключеніе В. В. Шипчинскій высказалъ пожеланіе, чтобы въ возможно скоромъ времени было издано продолженіе таблицъ Валена съ 1878 г. (для температуры воздуха въ нѣсколькихъ пунктахъ Россіи или хотя-бы для одного Петербурга). Собраніе единодушно присоединилось къ таковому пожеланію.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 12 октября 1906 года.

Открывши засѣданіе, предсѣдатель Комиссіи, А. И. Воейковъ, заявилъ, что онъ уѣзжаетъ за границу для поправленія здоровья и проситъ избрать себѣ временно замѣстителя. Большинство присутствующихъ указало на предсѣдателя Отдѣленія Физической Географіи Ю. М. Шокальскаго, котораго А. И. Воейковъ и просилъ принять предсѣдательство въ комиссіи на все время его отсутствія. Ю. М. Шокальскій выразилъ свое согласіе и засѣданіе продолжалось подъ его предсѣдательствомъ.

А. М. Шенрокъ ознакомилъ съ содержаніемъ только что вышедшихъ въ свѣтъ двухъ новыхъ работъ по вопросу о природѣ доннаго льда: 1) Лахтина, Ледяной наносъ и зимніе заторы на Невѣ и 2) Lüscher, Das Grundeis.

Ю. М. Шокальскій сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о наблюденіяхъ доннаго льда въ с. Морьи на Ладожскомъ озерѣ въ теченіе прошлой зимы и указалъ на желательность и своевременность созыва комиссіи о донномъ льдѣ И Р. Г. О. для обмѣна мнѣній по этому вопросу и для выработки плана специальныхъ наблюденій въ теченіе будущей зимы.

Читается письмо астронома А. Ганскаго, адресованно ена имя А. И. Воейкова, въ которомъ онъ проситъ сообщить ему климатическія данныя для Джитанаи Ходжента, а также указать другіе пункты удобные для наблюденія полного солнечнаго затменія 14 января 1907 г.

Постановлено просить отъ имени комиссіи А. А. Каминскаго и Э. П. Штеллинга сообщить просимыя свѣдѣнія.

Е. А. Гейнцъ дѣлаетъ сообщеніе о библіографіи по метеорологіи. Докладъ этотъ полностью печатается въ № 11 Метеорологическаго Вѣстника.

Докладъ С. И. Савинова за позднимъ временемъ былъ отложенъ.

Журналъ засѣданія Метеорологической Комиссіи 13 ноября 1906 года.

Засѣданіе было открыто Предсѣдателемъ Отдѣленія Физической Географіи Ю. М. Шокальскимъ и по его инициативѣ предсѣдательство на текущее засѣданіе единогласно было предложено М. А. Рыкачеву.

Ю. М. Шокальскій прочелъ письмо изъ Швейцаріи отъ А. И. Воейкова, въ которомъ послѣдній шлетъ свой привѣтъ членамъ Метеорологической Комиссіи. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе рѣшено было послать Александру Ивановичу отъ имени комиссіи телеграмму съ пожеланіемъ скорѣйшаго выздоровленія.

М. А. Рыкачевъ сообщилъ, что для организаціи метеорологическихъ наблюденій во время солнечнаго затменія 1 января 1907 г. въ Туркестанъ командировается отъ Главной Физической Обсерваторіи Инспекторъ станціи Н. Р. Коростелевъ и студентъ Н. Н. Калитинъ. Общее завѣдываніе и обработка полученныхъ результатовъ поручена Э. В. Штеллингу.

Предполагалось во время затменія спустить змѣй и шары-зонды.

Изъ обмѣна мнѣній по поводу этого сообщенія выяснилась желательность командировать лицо, которое организовало бы наблюденія въ полосѣ затменія надъ атмосфернымъ электричествомъ и земнымъ магнетизмомъ. Для нахожденія нужныхъ приборовъ и матеріальныхъ средствъ выяснилась необходимость обратиться къ содѣйствію Императорскаго Русскаго Географическаго и Физико-Химическаго обществъ.

М. А. Рыкачевъ сообщилъ о своемъ участіи лѣтомъ въ международныхъ конгрессахъ, Полярномъ—въ Брюсселѣ и Воздухоплавательномъ—въ Миланѣ.

На первомъ, между прочимъ, постановлено организовать международную полярную комиссію для объединенія дѣла изслѣдованія полярныхъ странъ.

С. И. Савиновъ сдѣлалъ сообщеніе объ испареніи, которое будетъ напечатано въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ.

Ю. М. Шокальскій демонстрировалъ рядъ снимковъ съ доннаго льда, полученныхъ прошлою зимою на станціи Морье на Ладожскомъ озерѣ. Снимки эти сняты г. Лозинскимъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 24 января 1906 года.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, при секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Предсѣдатель сообщилъ отдѣленію о рѣшеніяхъ медальной комиссіи, которая назначила на присужденіе въ текущемъ году слѣдующія награды: 1) большую золотую медаль отдѣленія этнографіи приватъ-доценту А. А. Ивановскому, за трудъ „Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи“, рецензія написана дѣйствительнымъ членомъ Бруно Э. Адлеромъ.

2) большую золотую медаль одновременно отъ отдѣленій этнографіи и статистики, дѣйств. члену С. К. Патканову, за трудъ „Опытъ географіи и статистики тунгусскихъ племенъ Сибири“, рецензія на это сочиненіе написана дѣйств. членомъ Н. И. Веселовскимъ.

3) малую золотую медаль, сотруднику С. К. Кузнецову, за совокупность его трудовъ по этнографіи Черемисъ и вотяковъ. Критическую оцѣнку трудовъ Кузнецова взялъ на себя проф. Гельсингфорскаго университета Генкель.

4) серебряную медаль В. Жамцаранову, за сдѣланное имъ въ отдѣленіи сообщеніе и за труды по этнографіи бурятъ.

III. Софья Васильевна Чичерина, сдѣлала сообщеніе „Положеніе просвѣщенія у приволжскихъ инородцевъ“. Сообщеніе будетъ напечатано въ „Извѣстіяхъ“ Общества и потому не излагается.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 17 февраля 1906 года.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, при секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Членъ сотрудникъ О. К. Волковъ сдѣлалъ сообщеніе „Карпатскіе Русины-Гуцулы“. Сообщеніе было иллюстрировано многочисленными діапозитивами, а также была показана коллекція предметовъ иллюстрирующихъ бытъ Гуцуловъ, доставленныхъ изъ этнографическаго Отдѣленія музея Александра III.

Въ сообщеніи О. К. Волкова излагалось слѣдующее: Гуцулы — одна изъ карпатскихъ разновидностей украинскаго народа — занимаютъ юго-восточный узелъ Карпатъ, центромъ котораго является Черногора, а склоны образуютъ долины рѣкъ Черемоша съ его притоками, верховьевъ Прута и западныхъ притоковъ Черной Тиссы, политически раздѣленные между Галиціей, Буковиной и Венгріей. Хотя племя это и было предметомъ изслѣдованія цѣлаго уже ряда авторовъ (Nasquet—1794 г., Galembiovski—1821 г., Вагилевичъ—1838 г., Wincenty Pol.—1851 г., Головацкій—1876 г., Kopernicki—1889 г., Korzeniowski—1899 г., Kainde—1894 г., Шухевичъ—1899 г.), но для пополненія прежде собранныхъ свѣдѣній и, главнымъ образомъ, антропологическаго изслѣдованія гуцуловъ, научнымъ Обществомъ имени Шевченка въ Львовѣ, при содѣйствіи Парижскаго Антропологическаго Общества, были организованы съ 1903 г. лѣтнія поѣздки, къ которымъ присоединились въ послѣдствіи и порученія русскаго музея Императора Александра III. Результаты двухъ поѣздокъ, до сихъ поръ еще окончательно не разработанные, даютъ, однако, возможность сдѣлать уже нѣкоторыя заключенія.

Антропологическ. Гуцулы представляютъ собою очень цѣльную и достаточно однородную массу населенія. Общеизвѣстный украин-

скій типъ выражается у нихъ съ особенной чистотой. Роста они высокаго (сред. 1.693 m.), выше остальныхъ украинцевъ (1.678) и гораздо выше Бѣлоруссовъ (1.668), Великоруссовъ (1.657), особенно Поляковъ (1.654), и только немного ниже Сербо-Кроатовъ (1.700). Ихъ головной указатель (сред. 84,6) показываетъ, что по своей короткоголовости они уступаютъ опять таки только Сербо-Кроатамъ (86), но превосходятъ остальныхъ украинцевъ (указ. 83,7) и особенно Великоруссовъ (82,3) и Поляковъ (82,1). Почти тоже самое приходится сказать относительно болѣе темнаго цвѣта ихъ волосъ (свѣтл. 6,7%, рус. 10,1% и темн. 83,7%) и глазъ (свѣтл. 22,2%, сѣр. 16,2% и темн. 61,4%). Эти признаки, вмѣстѣ съ узкими скулами, длиннымъ лицомъ и прямымъ, иногда съ легкой горбинкой носомъ сближаютъ Гуцуловъ болѣе съ горными славянами, чѣмъ съ Поляками, Бѣлоруссами и Великоруссами.

Этнографическія особенности Гуцуловъ много зависятъ отъ ихъ горнаго положенія и экономическихъ условій. Они занимаются главнымъ образомъ скотоводствомъ и рубкой и ставкой лѣса. Не испытавши на себѣ давленія крѣпостнаго права, они до послѣдняго времени были значительно богаче, чѣмъ всѣ прочіе украинцы, что и дало имъ развить у себя особенный вкусъ къ керамикѣ, рѣзьбѣ на деревѣ, въ одеждѣ и въ орнаментациі. Не говоря уже объ элегантности и яркости ихъ живописныхъ костюмовъ, ихъ мѣдныя украшенія поражаютъ, какъ своимъ обиліемъ и разнообразіемъ, такъ и чрезвычайно интересной, особенно въ археологическомъ отношеніи, орнаментацией, очень напоминающей бронзовыя издѣлія Галльштатской эпохи. Жилища Гуцуловъ почти не образуютъ скученныхъ поселеній, но разбросаны, каждое отдѣльно, по горамъ, и съ архитектурной стороны представляютъ собой замкнутыя со всѣхъ сторонъ постройки.

Замѣчательной архаичностію и особымъ оригинальнымъ вкусомъ отличается ихъ церковная деревянная архитектура, образцы которой такъ мало сохранились теперь на Украинѣ. Въ отношеніи вѣрованій у Гуцуловъ сохранились еще во всей свѣжести пантеистическіе взгляды на природу и культъ живого огня, добываніе котораго посредствомъ тренія практикуется у нихъ не только при религіозныхъ церемоніяхъ, но часто и въ домашнемъ обиходѣ. Между обычаями, совершенно исключительнымъ являются у Гуцуловъ такъ наз. *лопатки*, т. е. обыкновеніе собираться въ домѣ умершаго и въ теченіе ночи, одновременно съ чтеніемъ псалтыри дьячкомъ, предаваться въ присутствіи покойника разнымъ играмъ и развлеченіямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ печальной сосредоточенностію, какая обыкновенна въ такомъ случаѣ у всѣхъ жителей Европы. Это несомнѣнный передатокъ чрезвычайно древняго обычая, встрѣчающагося еще у немногихъ изъ уцѣлѣвшихъ еще дикарей. Погребальные чисто народные обычаи существуютъ также еще у Гуцуловъ рядомъ съ христіан-

скими обрядами, соблюдаемыми съ особенной строгостью и торжественностью. Украшеніе могилъ составляетъ у Гупуловъ предметъ особой заботливости, и на кладбищахъ среди рѣзныхъ чрезвычайно оригинальныхъ и затѣливой формы надгробныхъ крестовъ рѣдко можно найти два или три вполне одинаковыхъ. Погребеніе происходитъ подъ звуки *трембитъ*, длинныхъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 2-хъ сажень, трубъ изъ расколотого и выдолбленнаго внутри ствола молодой сосны, обвитаго потомъ полосками коры. Всѣ эти особенности Гупуловъ разумѣется уже начинаютъ исчезать, уступая вліянію времени, и подробное изученіе ихъ становится поэтому настоятельно необходимымъ и особенно желательнымъ со стороны русской науки.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 3 марта 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища Предсѣдателя Н. М. Веселовскаго, г.г. д. чл. и чл. сотр. при Секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Чл. сотр. О. К. Волковъ сдѣлалъ сообщеніе „Карпатскіе Русины Бойки“. Сообщеніе было иллюстрировано многочисленными діапозитивами, а также была показана коллекція предметовъ иллюстрирующихъ бытъ Бойковъ, доставленныхъ изъ Этнографическаго Отдѣленія Музея Александра III. Оно будетъ напечатано въ трудахъ Научнаго Общества имени Шевченко во Львовѣ и потому не излагается.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи 21 апрѣля 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, при секретарѣ О. И. Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Секретаремъ доложено о поступленіи новыхъ рукописей:

а) отъ Алексѣя Васильевича Балова (городъ Пошехонье, Ярославской губ.) рукопись подъ заглавіемъ:

„На золотѣ“, золотобойный промыселъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ Ярославской губ.

б) отъ Надежды Петровны Иваненко (городъ Пуенскъ Орловской губ.) рукопись подъ заглавіемъ:

„Крестинный обрядъ села Волконска, Дмитровскаго уѣзда Орловской губ.“

в) отъ нея же рукопись подъ заглавіемъ: „Поминовеніе усопшихъ въ родительскую субботу подъ Троицынъ день“.

Постановлено: рукописи эти передать въ редакцію „Живой Старины“.

III. Предсѣдателемъ доложено о полученіи на его имя письма отъ профессора Московскаго Университета А. Ивановскаго, въ которомъ онъ выражаетъ свою глубокую признательность за присужденіе ему большой золотой медали Отдѣленія Этнографіи, за трудъ—„Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи“.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

IV. Доложено о поступленіи прошенія члена сотрудника Ал. Ал. Макаренка, въ коемъ онъ проситъ выдать ему удостовѣренія и рекомендація для поѣздки въ Енисейскую губ. съ этнографической цѣлью.

Постановлено: представить совѣту общества о выдачѣ члену сотруднику Ал. Ал. Макаренку открытаго листа

V. Студентъ С.-Петербургскаго Университета Н. Н. Мартинovichъ сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Брусселѣмъ лѣтомъ 1905 г.

Сообщеніе будетъ напечатано въ Извѣстіяхъ Общества и потому не излагается.

VI. Студентъ С. Петербургскаго Университета Вл. Ант. Тангинъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ по восточной Монголіи, совершенной имъ лѣтомъ 1905 г. въ качествѣ переводчика, состоявшаго при развѣдочномъ отрядѣ.

Сообщеніе это будетъ напечатано въ журналѣ „Живая Старина“ и потому не излагается.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи 5 мая 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ при и. д. секретаря А. Д. Рудневѣ.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II. И. д. Секретаря доложено о полученныхъ прошеніяхъ:

1) Магистранта СПб. Университета К. Ф. Жакова объ открытѣ листѣ Русск. Геогр. Общ. на губерніи Самарскую, Пермскую, Вологодскую и Костромскую, для его поѣздки лѣтомъ съ цѣлью этнографическихъ и антропологическихъ наблюденій надъ Южно-Финскимъ племенемъ Мордва и осенью для изученія въ Чердынскомъ уѣздѣ „пермскихъ“ названій мѣстечекъ, урочищъ и т. д. *Опредѣлено:* передать Секретарю И. Р. Г. О. съ просьбой удовлетворить.

2) отъ г. Я. Кузнецова изъ Редакціи „Уфимской Земской Газеты“ съ просьбой:

а) вычеркнуть послѣднія слова въ его статьѣ „Семейное и Наслѣдственное право въ пословицахъ и поговоркахъ русскаго

народа". *Опредѣлено*: просить редакцію Живой Старины отвѣтить г. Кузнецову, что его работа печататься не будетъ, такъ какъ содержаніе ея извѣстно по собранію пословицъ Иллюстрова,—рукопись возвратить.

б) предложеніе Уфимской Земской газеты объ обмѣнѣ изданіями съ редакціей „Живой Старины“—*опредѣлено* отклонить.

в) о высылкѣ бесплатно 1 экз. журнала Ж. Ст. П. О. Пьипуку.—*Опредѣлено* отклонить.

III. Г. Виноградовъ прочелъ за отсутствіемъ чл. сотр. А. А. Макаренки докладъ этого послѣдняго: „Сибирско русская народная пѣсенная старина“ (въ Енисейской губерніи).

Докладъ будетъ напечатанъ въ Живой Старинѣ и потому не излагается.

IV. Г. П. С. Абрамовъ доложилъ „о Курскихъ саянахъ“. Докладъ будетъ напечатанъ и потому не излагается.

Д. чл. А. И. Соболевскій предложилъ докладчику нѣсколько вопросовъ о „сараджанахъ“, называемыхъ „саяны“; о „срокахъ“ и проч.

Въ преніяхъ приняли участіе и др. члены, изъ вступившихъ въ пренія г. А. П. Сидоровъ сообщилъ нѣсколько данныхъ о Цуканахъ Курской губ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи
12 мая 1906 г.

Подъ пресѣдательствомъ товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ по отдѣленіямъ этнографіи и статистики при и. д. секретаря А. Д. Рудневѣ.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II. И. д. секретаря доложилъ о полученіи рукописей.

1) А. Сидорова, доложенное имъ на предыдущемъ засѣданіи „Сообщеніе о цуканахъ деревни Ефросимовки Рогозецкой волости, Тимскаго уѣзда Курской губерніи“.

Опредѣлено передать для напечатанія вмѣстѣ съ докладомъ г. Н. С. Абрамова „о Курскихъ саянахъ въ Живой Старинѣ“.

2) Г. Ц. Ж. Жамцаранова „о молодцѣ Алтанъ-Шагай и о сестрѣ его Агу-Ногонъ“. (Краткій пересказъ бурятской героической поэмы), опредѣлено передать въ ред. „Живой Старины“.

III. Д-ръ. Д. Н. Вергунъ сдѣлалъ сообщеніе „Отраженіе избирательной статистики на этнографическомъ составѣ Австро-Венгріи“, по слѣдующей программѣ:

1) Народныя переписи и избирательная геометрія. Этнографическія границы и національныя куріи.

2) Опасенія передъ маіоризаціей меньшинствъ и „петрификаціей“ (закрѣпленіемъ) національныхъ владѣній.

8) Австро-Венгрія какъ зародышъ „Соединенныхъ Дунайскихъ Штатовъ“. Возможность бифуркаціи славянскаго вопроса.

Въ возникшихъ преніяхъ приняли участіе д. чл. П. А. Кулаковскій, г. Ечинацъ, А. И. Черепъ-Спиридовичъ, о. Г. А. Мурынъ и И. С. Пальмовъ.

IV. Секретарь подкомиссіи транскрипціи географическихъ наименованій при И. Р. Г. О. предложилъ членовъ этой подкомиссіи, состоящей при картографической комиссіи въ члены сотрудники отдѣленія Этнографіи И. Р. Г. О. А. А. Русова, А. В. Келтуяла и Д. Н. Соколова.

Опредѣлено представить о ихъ избраніи въ совѣтъ И. Р. Г. О. Д-ръ Д. Н. Вергунъ передалъ въ отдѣленіе для бібліотеки И. Р. Г. О. свое сочиненіе: „Нѣмецкій Drang nach Osten въ цифрахъ и фактахъ“ съ картой (Вѣна 1905 г.).

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи
10 ноября 1906 г.

Подъ пресѣдательствомъ предсѣдателя поч. члена В. И. Ламанскаго, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ по отдѣленію Этнографіи при и. д. секретаря А. Д. Рудневѣ.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II. Избраны члены медальной комиссіи, Б. Ф. Адлеръ, В. В. Бартольдъ, Н. Н. Виноградовъ, Н. И. Веселовскій, В. П. Ламанскій, Д. К. Зеленинъ, Н. Е. Оячурковъ, А. Д. Рудневъ, А. П. Соболевскій, Ф. И. Щербатской.

III. Чл. сотр. Н. Н. Виноградовъ сдѣлалъ сообщеніе „Крестьянская свадьба, въ Костромскомъ уѣздѣ“. Были показаны діапозитивы и принадлежности свадебныхъ костюмовъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи
24 ноября 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ поч. члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, г.г. д. чл. сотр. при секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Анна Владиміровна Пруссакъ сдѣлала сообщеніе о современномъ говорѣ жителей Сестрорѣцка.

III. Н. М. Коринскій сдѣлалъ сообщеніе къ вопросу о русской діалектологической картѣ.

Оба эти доклада вызвали пренія, въ которыхъ участвовали дѣйствит. чл. акад. А. И. Соболевскій, чл. сотруд. Н. Н. Виноградовъ и д. чл. Шубинъ. Оба эти сообщенія будутъ напечатаны въ журналѣ „Живая Старина“ и поэтому не излагаются.

IV. Д. ч. ак. А. И. Соболевскій сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ „Скиѣы и Славяне“. Прежде всего онъ указалъ на особенности Скиѣо-сарматскаго языка и на ближайшее родство этого языка съ древне-бактрійскимъ и древне-персидскимъ языками, въ виду чего необходимо признать принадлежность скиѣо-сарматскаго языка къ иранской семьѣ индо-европейскихъ языковъ. Затѣмъ онъ очертилъ древнѣйшую территорію Скиѣо-сарматскихъ поселеній. По его мнѣнію, основанному на тождествѣ и сходствѣ мѣстныхъ названій (особенно названій рѣкъ) на всей этой территоріи, скиѣо-сарматы занимали не только всю южно-русскую и средне-русскую степь, къ западу отъ Волги, но также и лѣсныя пространства по крайней мѣрѣ до Волги, заходя на юго-западъ Тверской губерніи, населяя Московскую губернію, всю Бѣлоруссію, Волинь и польскія земли въ бассейнахъ Вислы и Одера; ими же были заселены Карпаты, Татры и средне Дунайская степь. Славяне въ своей извѣстной намъ прародинѣ (приблизительно въ Царствѣ Польскомъ) не были автохтонами. Они поселились здѣсь, вытѣснивъ скиѣо-сарматовъ; воспоминаніе о ихъ болѣе древней родинѣ сохранилось въ ихъ названіи *словѣне* производномъ отъ имени сущ. *словъ* или *слова*, въ которомъ докладчикъ видѣлъ названіе мѣста.

Передвиженіе Готовъ и другихъ Германскихъ племенъ, а потомъ натискъ гунновъ и аваровъ привели въ движеніе скиѣо-сарматовъ и славянъ и послужили къ союзу между ними и затѣмъ смѣшенію, результатомъ чего было ославяненіе скиѣо-сарматскихъ племенъ между прочимъ въ предѣлахъ Россіи. А. И. Соболевскій догадывается, что древніе *хрѣвати* или *хърѣвати* многочисленное скиѣосарматское племя, утратившее свою первоначальную народность и слившееся въ разныхъ мѣстахъ съ разными славянскими племенами и что въ *тыверьцахъ* начальной лѣтописи можно видѣть также скиѣо-сарматовъ, не успѣвшихъ еще вполне ославяниться въ XI вѣкѣ.

V. Доложено отношеніе отъ Этнографическаго Отдѣленія Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, извѣщающаго о предстоящемъ юбилеѣ предсѣдателя Отдѣленія проф. Всеволода Ѳедоровича Миллера и образованіи издательскаго фонда его имени.

Постановлено послать ко дню юбилея поздравительную телеграмму.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи
1 декабря 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почет. члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, г.г. д. чл. и чл. сотр. при секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Членъ сотрудникъ Ив. Сил. Абрамовъ сдѣлалъ сообщеніе „О бытѣ и пѣсняхъ населенія Волынской губ.“. Докладчикъ сообщалъ о своихъ наблюденіяхъ и работахъ по собиранію народнаго поэтическаго творчества во время лѣтней экскурсіи по Волыни. Сообщение было иллюстрировано многочисленными діапозитивами. Оно будетъ напечатано въ журналѣ „Живая Старина“ и потому не излагается.

III. Членъ Сотрудникъ Н. Н. Виноградовъ сдѣлалъ сообщеніе „Нѣкоторыя суевѣрія, связанныя съ предметами доисторической археологіи“.

Докладчикъ сообщилъ о народныхъ суевѣріяхъ, распространенныхъ среди крестьянъ Костромского уѣзда, на счетъ разныхъ предметовъ каменнаго вѣка. При этомъ были демонстрированы различные предметы каменнаго вѣка, найденные въ Костромскомъ уѣздѣ и составляющіе собственность докладчика.

Сообщеніе будетъ напечатано въ журналѣ „Живая Старина“ и потому не излагается.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 8 декабря 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почет. члена В. И. Ламанскаго и въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, г.г. д. чл. и чл. сотр. при секретарѣ Щербатскомъ.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. По предложенію предсѣдателя ознаменовать исполняющійся 15-го сего декабря 25 лѣтній юбилей проф. Всеv. Ѳед. Миллера въ должности предсѣдателя Отдѣленія Этнографіи Московскаго Общ. Любит. Естествознанія Антроп. и Этнографіи избраніемъ его въ почетные члены общества,

Постановлено: представить въ совѣтъ общества объ избраніи проф. В. Ѳ. Миллера въ почетные члены.

III. Варвара Петровна Шнейдеръ сдѣлала сообщеніе, посвященное „Памяти Ольги Петровны Семеновой“.

По вступленіи, докладчица сдѣлала обзоръ трудовъ покойной Ольги Петровны по русской Этнографіи и охарактеризовала ея отношеніе къ природѣ средней полосы Россіи и ея населенію. Затѣмъ докладчица прочитала рядъ отрывковъ изъ оставшагося неоконченнымъ большого посмертнаго труда Ольги Петровны, въ которомъ предполагалось дать описаніе быта средняго по уму, способностямъ и имущественному положенію крестьянина средней полосы Россіи, начиная съ момента его рожденія и кончая смертью.

Сообщеніе было иллюстрировано многочисленными діапозитивами, сдѣланными со снимковъ Ольги Петровны. Оно будетъ напечатано въ журналѣ „Живая Старина“ и по этому не излагается.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи
22 декабря 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена В. И. Ламанскаго, въ присутствіи товарища предсѣдателя Н. И. Веселовскаго, г.г. дѣйств. чл. и чл. сотр. при исполн. обязанности секретаря Н. Виноградова.

I. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

II. Викторъ Александровичъ Даниловъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: „Особенности психическаго міра якутовъ Колымскаго округа (Якутской области) въ зависимости отъ ихъ культуры“. Въ своемъ сообщеніи г. Даниловъ доказывалъ положенія: 1) Географическія условія опредѣляютъ культуру. 2) У различныхъ культуръ—различныя формы взаимной нужности людей другъ въ другѣ. 3) Формами взаимной нужности опредѣляется психическій міръ человѣка. 4) Столкновенію традиціонныхъ старыхъ формъ взаимной нужности съ новыми нарушаетъ психическое равновѣсіе человѣка. 5) При культурѣ непосредственныхъ чувствъ человѣкъ господствуетъ надъ фактами. 6) Омерякъ, менерикъ и иреръ—три формы психическаго разстройства.—Изложеніе фактовъ и наблюденій.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, Л. Я. Штернбергъ указалъ, что всѣ три формы психическаго разстройства наблюдались имъ въ періодъ фізіологическаго разстройства женскаго организма или же на почвѣ половыхъ излишествъ. Д. А. Клеменцъ отмѣтилъ, что эти вопросы нельзя ставить въ тѣсную связь съ деградаціей народности; главную роль здѣсь играетъ недоразвитость регулирующихъ аппаратовъ въ психической дѣятельности первобытныхъ народовъ. Также принимали участіе въ преніяхъ г.г. Малыгинъ и Т. Мизякинъ. Э. К. Пекарскій далъ объясненіе и точный переводъ словъ „омерякъ“, „менерикъ“ и „иреръ“.

Сообщеніе это будетъ напечатано въ журналѣ „Живая Старина“.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики
17 января 1906 года.

1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.
2. Произведено избраніе членовъ медальной комиссіи, причемъ избранными оказались: А. А. Достоевскій, В. О. Струве и А. А. Шultzъ.
3. Дѣйствительный Членъ В. И. Гребенщиковъ сдѣлалъ

сообщеніе: „Слѣпые въ Россіи по переписи 28 января 1897 г.“ по нижеслѣдующей программѣ:

Число слѣпыхъ въ Россіи по переписи 28 января 1897 г. и распредѣленіе ихъ по различнымъ уѣздамъ и округамъ. Центры наибольшей слѣпоты. Степень распространенія слѣпоты между различными народностями. Возрастной и половой составъ слѣпыхъ, ихъ положеніе въ хозяйствѣ. Сравнительныя статистическія данныя о степени распространенія слѣпоты въ Россіи и въ другихъ государствахъ по двумъ ближайшимъ переписямъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики
21 февраля 1906 года.

1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.
2. Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи доложено о томъ, что медальная коммиссія, не найдя труда, заслуживающаго награжденія большой золотой медалью по Отдѣленію Статистики, присоединилась въ заключеніи своемъ къ отзыву медальной коммиссіи по Отдѣленію Этнографіи, коей присуждена большая золотая медаль за напечатанный въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи трудъ С. Патканова: „Опытъ Географіи и Статистики Тунгусскихъ племенъ Сибири на основаніи данныхъ переписи населенія 1897 года и другихъ источниковъ“.

3. *Постановлено.* Принять къ свѣдѣнію.

4. Дѣйствительнымъ Членомъ П. И. Соколовымъ сдѣлано сообщеніе: „Земельный фондъ Сибири и его значеніе для переселенія въ будущемъ“ по нижеслѣдующей программѣ:

Качество почвъ бѣльниковъ тайги. Указанія академика Миддендорфа и другихъ извѣстныхъ натуралистовъ о тайгѣ. Изслѣдованіе переселенческаго управленія о количествѣ заселенныхъ мѣстъ. Количество свободныхъ пространствъ по Западной и Восточной Сибири и ихъ вычисленіе. Приблизительный процентъ неудобныхъ земель. Колонизаціонный фондъ и неизслѣдованныя пространства. Методъ дальнѣйшаго изслѣдованія тайги. Значеніе лѣсостепныхъ участковъ для выходцевъ изъ южной и средней полосы Европейской Россіи. „Лѣсостепь“ „предлѣсіе“ тайги и ея метармофозы. Можетъ ли переселеніе исключить интенсификацію крестьянскаго хозяйства. Что требуется для дальнѣйшаго развитія переселенческаго дѣла.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 30-го января 1906 года.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова. Присутствовали: Помощникъ Предсѣдателя М. А. Рыка-

чевъ; Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Географіи Физической: *О. Н. Чернышевъ*, Географіи Математической:—*Н. Я. Цингеръ*, Этнографіи—*В. И. Ламанскій*. Помощникъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи: *Н. И. Веселовскій*, Статистики:—*Д. П. Семеновъ*. Члены Совѣта: *Ю. М. Шокальскій*; *А. В. Григорьевъ*, *Н. Д. Артамоновъ*, Секретарь Общества *А. А. Достоевскій*, Казначей *М. Е. Огородниковъ* и приглашенные въ засѣданіе Секретари Отдѣленій *А. П. Герасимовъ*, кн. *В. И. Масальскій* и *О. И. Щербатской*.

Доложены: представленія Отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ Общества.

По обсужденіи этихъ представленій медали присуждены слѣдующимъ лицамъ:

Константиновская медаль.—Лейтенанту *А. В. Колчаку* за участіе его въ экспедиціи барона *Э. В. Толля* и въ особенности за путешествіе на островъ Беннета, составляющее въ полномъ смыслѣ слова „необыкновенный и важный географическій подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностью“ (пунктъ а положенія о медали). Отзывъ составленъ Почетн. Членомъ *О. Б. Шмидтомъ*.

Золотая медаль имени гр. О. П. Литке.—*Д. Д. Геденову*, согласно отзыву *Н. Я. Цингера*, за всю совокупность его продолжительныхъ и обширныхъ работъ въ различныхъ областяхъ геодезіи, топографіи и прикладной математики.

Золотая медаль имени П. П. Семенова.—*А. В. Вознесенскому* за всю совокупность его дѣятельности по изученію физико-географической природы Озера Байкала и Прибайкалья. Отзывъ написанъ д. члл. *А. А. Каминскимъ* и *А. П. Герасимовымъ*.

Золотая медаль Отдѣленія Статистики и Этнографіи:

1) *А. А. Ивановскому* по отзыву, составленному *Б. О. Адлеромъ* за его трудъ „Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи“.

2) *С. К. Патканову* за его трудъ „Опытъ географіи и Статистики Тунгусскихъ племенъ Сибири“ и за всю совокупность предыдущей ученой дѣятельности. Отзывъ написанъ *Н. И. Веселовскимъ*.

Медаль имени Н. М. Пржевальскаго—*А. В. Журавскому* за участіе въ двухъ послѣдовательныхъ экспедиціяхъ въ Большеземельскую тундру, значеніе которыхъ выяснено въ рецензіяхъ *О. Н. Чернышева*.

Серебряная медаль имени П. П. Семенова—*М. Ш. Шпарбергу*, согласно отзыву *О. Н. Чернышева*, за участіе въ экспедиціи въ Большеземельскую тундру.

Премія имени Н. М. Пржевальскаго—*Я. С. Эдельштейну* за его путешествіе въ хребетъ Петра Великаго и въ Дарвазъ.

Малыя золотыя медали:

1) Д. Д. Сергіевскому за его геодезическія работы на о. Шпицбергенъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, согласно отзыву О. О. Витрама и Н. Я. Цингера.

2) И. В. Фигуровскому, по отзыву А. А. Каминскаго, за его работы по метеорологіи Кавказа.

3) С. К. Кузнецову за труды по этнографіи Черемисъ и Вотяковъ.

Малыя серебряныя медали:

1) К. К. Гильзену за участіе въ работахъ по изслѣдованію Ладожскаго озера.

2) Д. И. Мушкетову за участіе въ экспедиціи въ хребтъ Петра Великаго и Дарвазъ.

3) В. С. Астраханцеву.

4) Т. В. Бурнашеву.

5) А. И. Захарову.

6) В. И. Карѣеву.

7) А. Махнатыхъ.

8) К. Н. Муфтіеву.

9) В. А. Новожилову.

10) В. А. Штольцу.

За доставленіе весьма цѣн-

ныхъ и интересныхъ свѣдѣ-

ній по донному льду въ 1904 г.

11) Жамцаранову, за его работы по этнографіи бурятъ.

Доложено письмо О. П. Рябушинскаго изъ Москвы слѣдующаго содержанія.

Въ Императорское Русское Географическое Общество.

Желая организовать научную экспедицію на Камчатку съ цѣлью возможно подробнаго изслѣдованія ея въ археологическомъ, антропологическомъ, этнографическомъ, геологическомъ, географическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ, честь имѣю просить Императорское Русское Географическое Общество взять означенную экспедицію подъ свое покровительство совместно съ Императорской Академіей Наукъ и Императорскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи. Экспедицію, рассчитываемую на два года предполагается осуществить въ началѣ 1907 года. На экспедицію ассигнуется мною по 100.000 (сто тысячъ) рублей въ годъ, всего на два года 200.000 рублей.

Коллекціи, которыя будутъ собраны экспедиціей, предполагаю предоставить музеямъ Москвы и Петербурга. Надѣюсь, что Императорское Русское Географическое Общество совместно съ Императорской Академіей Наукъ и Императорскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи окажетъ экспедиціи свое просвѣщенное содѣйствіе, какъ разсмотрѣніемъ подробныхъ программъ, которыя будутъ представлены отдѣльными специалистами — членами экспедиціи (подысканіемъ которыхъ я

занять въ настоящее время) такъ и необходимыми сношеніями съ администраціей,

Федоръ Павловичъ Рябушинскій.

Адресъ: Москва, Малый Харитоньевскій переулокъ, собств. домъ.

Въ виду весьма значительныхъ средствъ, которыя жертвователь ассигнуетъ на задуманное имъ предпріятіе и, принимая во вниманіе, что именно теперь всестороннее изслѣдованіе Камчатки настоятельно необходимо болѣе, чѣмъ когда либо, Совѣтъ *поставилъ* до личныхъ переговоровъ съ г. Рябушинскимъ, который въ настоящее время находится за границей и до объединенія дѣйствій по этому предмету тѣхъ учреждений, которымъ Рябушинскій поручаетъ попеченіе о своей экспедиціи, теперь же образовать при Обществѣ особую комиссію для выясненій общихъ плановъ этого широкаго предпріятія. Въ составъ Комиссіи вошли, какъ постоянные члены: К. И. Богдановичъ, М. А. Рыкачевъ, Н. Д. Артамоновъ, Ю. М. Шокальскій, кн. В. И. Масальскій, Б. Θ. Адлеръ. Въ комиссію желательно привлечь и другихъ специалистовъ, участіе которыхъ въ работахъ комиссіи будетъ признано необходимымъ.

Секретаремъ Общества доложено, что Вице-предсѣдателемъ Общества уже были сдѣланы сношенія съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ оказаніи содѣйствія предполагаемой экспедиціи, которое на первый случай могло бы выразиться въ томъ, чтобы экспедиціи предоставлена была возможность въ будущемъ 1907 году воспользоваться для доставленія на Камчатку тѣми крейсерами Главнаго Управленія, которые по слухамъ съ весны нынѣшняго года уже отправляются въ восточныя моря. Главное Управленіе любезно согласилось на оказаніе такого содѣйствія.

Присутствовавшій въ засѣданіи секретарь Отдѣленія Статистики кн. Масальскій, въ данномъ случаѣ, какъ представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, заявилъ, что содѣйствіе это могло бы быть оказано съ тѣмъ болѣею охотой, если на средства экспедиціи будутъ оборудованы спеціальными приспособленіями тѣ лабораторіи, которыя имѣются на новыхъ крейсерахъ, принадлежащихъ Главному Управленію.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мыслей по поводу сдѣланнаго Θ. П. Рябушинскимъ предложенія выяснилось неперемѣнное условіе Совѣта Общества, чтобы въ составъ экспедиціи входили лишь русскіе ученые, что и должно быть поставлено г. Рябушинскому въ одно изъ условій принятія его экспедиціи подъ покровительство Общества.

Доложено ходатайство В. Θ. Піотровскаго и О. Э. Лямбека о возмѣщеніи имъ передержки, которую они произвели во время своей экспедиціи на Кокчетавскія озера.—Передержка въ размѣрѣ 276 р. 15 к.

Постановлено. Возмѣстить эту передержку.

Доложена телеграмма отъ О л е н и н а, слѣдующаго содержанія: „Экспедиція удалась, матеріаль большой, отчетъ высылаю, задержала забастовка, въ мартѣ надо выѣзжать въ горы, ускорьте ассигновку, переведите телеграфомъ. О л е н и н ъ“.

Постановлено. Въ виду того, что ассигнованіе на экспедицію О л е н и н а было сдѣлано лишь на одинъ годъ, — и что на второй годъ предположено было (Совѣтъ 10 декабря 1904 г.) выслать деньги, если опытъ 1-года окажется удачнымъ, что Совѣтъ не желалъ себя связывать обязательствомъ на слѣдующіе годы и что до сихъ поръ отъ О л е н и н а нѣтъ никакихъ извѣстій, кромѣ приведенной телеграммы, Совѣтъ постановилъ сужденіе по этому вопросу отложить.

Доложенъ журналъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей отчетъ 1903 и 1904 годовъ. Совѣтъ, обсудивъ изложенныя въ журналѣ замѣчанія, выяснилъ тѣ положенія, которыя онъ признавалъ бы необходимымъ включить въ своемъ отзывѣ на замѣчанія Комиссіи.

По поводу указаній Комиссіи на то обстоятельство, что изъ общей суммы, ассигнованной на ученныя предпріятія въ 1904 г. 26.250 р., собственно на экспедиціи израсходовано 4.650 р., а остальные на изданія, Совѣтъ полагаетъ отвѣтить, что изданія Общества есть тѣ же ученныя предпріятія, такъ какъ они заключаютъ въ себѣ результаты предшествовавшихъ экспедицій и экскурсій.

Не печатать отчетовъ объ ученыхъ поѣздкахъ значило бы не имѣть результатовъ ихъ. Дѣйствительно за послѣдніе годы именно вслѣдствіе массы накопившагося научнаго матеріала предшествовавшихъ экспедицій, на самыя экспедиціи отпускается меньше, но это Совѣтъ считаетъ явленіемъ временнымъ, могущимъ прекратиться, какъ только результаты всѣхъ экспедицій будутъ изданы.

Говоря вообще объ изданіяхъ Общества Совѣтъ вполне соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи, что т. наз. „Отдѣльныя Изданія“ обходятся гораздо дороже другихъ изданій Общества.—И Совѣтъ уже самостоятельно пришелъ въ прошломъ году къ заключенію, что въ видахъ экономіи и въ видахъ невыдѣленія однихъ трудовъ передъ другими слѣдуетъ воздерживаться отъ „Отдѣльныхъ Изданій“, въ настоящее же время необходимо докончить уже начатыя работы именно въ этомъ типѣ изданій.

Что касается выбора трудовъ къ печати, то строго специальныхъ работъ Общество вообще не печатаетъ, но тамъ, гдѣ въ специальныхъ изслѣдованіяхъ есть несомнѣнно географическія данныя, какъ, напр., зоогеографическія, ботанико-географическія, то Совѣтъ полагаетъ, что такіе труды должны непременно входить въ кругъ вѣдѣнія Географическаго Общества.

Редакція изданій Общества всегда поручается одному изъ

членовъ, знакомыхъ съ даннымъ предметомъ. Рекомендовать редакторамъ сокращать работу ученыхъ, дѣлать выборки и вообще печатать трудъ какъ-бы въ сокращенномъ видѣ, едва ли представляется удобнымъ и деликатнымъ по отношенію къ авторамъ, которые могутъ совершенно не согласиться на печатаніе своихъ работъ при такихъ условіяхъ. Передъ печатаніемъ труда у автора и редактора несомнѣнно развивается извѣстный взглядъ на работу и этимъ самымъ уже обусловливается ея обширность или краткость.

Иллюстрація изданій, кромѣ т. наз. „Отдѣльныхъ Изданій“ вообще не особенно богата, и въ этомъ отношеніи Совѣтъ считаетъ, что если бы позволяли средства, то эту сторону изданія необходимо бы улучшить, особенно увеличеніемъ картографическихъ приложеній.

Въ большинствѣ случаевъ Общество издаетъ работы только своихъ экспедицій, но не исключаетъ возможности издавать работы своихъ членовъ, хотя бы работы эти были и просто учеными изслѣдованіями или представляли бы собой результаты экспедицій, совершенныхъ не на средства Общества. Инициатива печатать труды Общества лежитъ на компетенціи тѣхъ или другихъ изъ Отдѣленій Общества. Къ такимъ именно изданіямъ принадлежитъ трудъ Книповича „Матеріалы по Гидрологіи Ледовитаго Океана“.

На замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи о неудобствѣ временнаго позаимствованія изъ капитала Голубкова суммъ на изданія, касающіяся описанія Азіи, каковое позаимствование было сдѣлано Совѣтомъ, Совѣтъ долгомъ считаетъ высказать свое мнѣніе, что Голубковъ пожертвовалъ свой капиталъ на изданіе дополненій къ Риттеровой Азіи. До сихъ поръ Общество тратило изъ этого капитала лишь только часть $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, капиталъ возрастаетъ, а между тѣмъ трудъ Риттера устарѣлъ съ быстрымъ ходомъ открытія и изслѣдованія въ Азіи; изданіе дополненій къ нему почти утратило свой смыслъ, между тѣмъ новые печатные труды по Азіи русскихъ ученыхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ могутъ совершенно замѣнить трудъ Риттера. По этимъ соображеніямъ Совѣтъ считаетъ совершенно не противорѣчащимъ завѣщанію Голубкова даже израсходовать весь его капиталъ, а не только временно позаимствовать часть его.

Одна изъ большихъ экспедицій къ оз. Есею, дѣйствительно стоила Обществу большихъ денегъ; кромѣ пожертвованныхъ О. Б. Шмидтомъ Общество употребило на нее 10 тыс. руб.; но осуществленіе этой экспедиціи было мечтой Общества въ теченіе многихъ лѣтъ и оставлять въ настоящее время страну, находящуюся въ предѣлахъ Имперіи, совершенно неизслѣдованною, было бы небрежностью со стороны Общества въ научномъ отношеніи, разъ къ тому представляются подходящія условія, хотя бы и не совѣмъ легкія для Общества въ финансовомъ смыслѣ.

Въ такомъ смыслѣ постановлено составить отвѣтъ Совѣта на замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи.

Доложены два журнала редакціоннаго Комитета „Метеорологическаго Вѣстника“, собиравшагося по поводу возбужденнаго вопроса о расширеніи программы этого журнала и выбора новаго редактора.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а журналы напечатать въ приложеніи къ настоящему журналу. (См. приложеніе).

Приложеніе № 1.

Къ журналу Совѣта И. Р. Г. О. 30 января 1906.

Журналъ засѣданія редакціоннаго комитета „Метеорологическаго Вѣстника“ 20 января 1906 г.

Присутствовали: А. И. Воейковъ, Н. А. Гезехусъ, Г. А. Любославскій, Б. И. Срезневскій, І. Б. Шпиндлеръ и предсѣдатель редакціоннаго комитета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества М. А. Рыкачевъ.

Предсѣдательствовалъ А. И. Воейковъ.

Редакторъ журнала І. Б. Шпиндлеръ заявилъ, что онъ не имѣетъ времени принимать въ дальнѣйшемъ участіе въ качествѣ редактора журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“ и поэтому проситъ освободить его отъ обязанностей редактора. На выраженную со стороны всѣхъ присутствовавшихъ членовъ редакціоннаго комитета просьбу, не складывать съ себя обязанностей редактора, І. Б. Шпиндлеръ заявилъ, что не находитъ возможнымъ измѣнить своего рѣшенія. Тогда собраніе выразило ему глубокую благодарность за многолѣтній трудъ по редактированію „Метеорологическаго Вѣстника“.

Затѣмъ былъ поставленъ на рѣшеніе комитета вопросъ, слѣдуетъ-ли немедленно приступить къ избранію редактора взамѣнъ отказавшагося І. Б. Шпиндлера или же предварительно пополнить составъ редакціоннаго комитета приглашеніемъ лицъ, принимающихъ ближайшее участіе въ сотрудничествѣ.

Голосованіемъ рѣшено приступить сначала къ пополненію состава редакціоннаго комитета. Такимъ образомъ, согласно предложенію предсѣдателя и нѣкоторыхъ изъ членовъ редакціоннаго комитета избраны были приглашенные и присутствовавшіе въ засѣданіи: Е. А. Гейнцъ, Д. Ф. Нездюровъ, Э. Г. Розенталь, С. И. Савиновъ, Д. А. Смирновъ, С. А. Совѣтовъ, В. В. Шипчинскій и кромѣ того отсутствовавшіе: М. Н. Городецкій, Б. П. Мультановскій, И. К. Надѣинъ, Ю. М. Шокальскій.

Присутствовавшіе въ засѣданіи обратились съ просьбой къ М. А. Рыкачеву войти также въ составъ редакціоннаго комитета „Метеорологическаго Вѣстника“, на что М. А. Рыкачевъ изъявилъ свое согласіе.

Такимъ образомъ пополненный редакціонный комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

П. И. Броуновъ, А. И. Воейковъ, бар. Ф. Ф. Врангель, Н. А. Гезехусъ, Е. А. Гейнцъ, кн. Б. Б. Голицинъ, М. Н. Городецкій, К. Н. Жукъ, Д. Н. Кайгородовъ, А. В. Клоссовскій, Э. Е. Лейстъ, Г. А. Любославскій, кн. В. И. Масальскій, В. Л. Михельсонъ, Б. П. Мультановскій, И. К. Надѣинъ, Д. Ф. Нездуровъ, Н. Д. Пильчиковъ, Э. Г. Розенталь, М. А. Рыкачевъ, С. И. Савиновъ, Д. А. Смирновъ, С. А. Совѣтовъ, Б. И. Срезневскій, В. В. Шипчинскій, Ю. М. Шокальскій, І. Б. Шпиндлеръ.

Комитетъ, пополненный вновь избранными присутствовавшими членами, продолжалъ свое засѣданіе.

Обязанности секретаря исполнялъ В. В. Шипчинскій.

Обсудивши финансовое положеніе журнала на предстоящій 1906 годъ, собраніе констатировало, что въ виду возможнаго отказа въ субсидіи отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ 500 рублей и крайне слабой подписки, являющейся слѣдствіемъ труднаго періода, переживаемаго Россіей, возможенъ дефицитъ въ размѣрѣ до 500 р., несмотря на имѣющееся въ виду сокращеніе расходовъ по изданію. По этому собраніе просило М. А. Рыкачева, какъ предсѣдателя редакціоннаго комитета Императорскаго Географическаго Общества, передать просьбу Совѣту Общества не отказать въ случаѣ обнаруженія къ концу года дефицита покрыть его изъ средствъ Общества, хотя бы изъ кредита 1907 года, и тѣмъ самымъ обезпечить существованіе журнала, вступающаго нынѣ въ шестнадцатый годъ своего изданія.

По вопросу о дальнѣйшемъ изданіи „Метеорологическаго Вѣстника“ Б. И. Срезневскій намѣтилъ слѣдующую программу дѣятельности журнала: держать читателей въ курсѣ научнаго движенія метеорологіи въ Россіи и реферировать обо всемъ важнѣйшемъ, что совершается за-границей; своевременность и полнота свѣдѣній должны быть поставлены на первомъ планѣ; обзоры погоды желательно замѣнить извѣстіями о погодѣ, а также своевременно опубликовывать протоколы засѣданій Метеорологической комиссіи. Общія позаботиться о выполненіи этой программы, а также въ цѣляхъ удешевленія изданія Б. И. Срезневскій внесъ предложеніе перенести изданіе „Метеорологическаго Вѣстника“ въ Юрьевъ, возложивши на обязанность одного изъ соредакторовъ заботу о собраніи матеріала въ Петербургѣ. Если же собраніе признаетъ желательнымъ сохранить редактированіе въ Петербургѣ, то Б. И. Срезневскій предлагаетъ перенести въ Юрьевъ печатаніе.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію высказанныя пожеланія относительно программы Вѣстника и отмѣтило, что о засѣданіяхъ Метеорологической комиссіи необходимо печатать особые сообщенія въ виду того, что протоколъ не можетъ быть напечатанъ ранѣе

его утверждения, вслѣдствіе чего своевременность публикованія является недостижимой.

При обсужденіи предложенія относительно печатанія журнала въ Юрьевѣ было высказано, что и въ Петербургѣ представляется возможнымъ удешевить печатаніе. При этомъ была выражена мысль, что при массѣ издаваемыхъ Географическимъ Обществомъ разнообразныхъ печатныхъ трудовъ быть можетъ было бы выгодно и удобно Географическому Обществу открыть свою собственную типографію. Собраніе просило М. А. Рыкачева взять на себя трудъ предложить высказанную мысль на обсужденіе Совѣта Общества.

Въ виду возможности удешевленія печатанія журнала и въ Петербургѣ, а также и того, что большинство членовъ собранія высказалось за желательность сохраненія въ Петербургѣ изданія журнала, собраніе перешло къ обсужденію вопроса объ изданіи „Метеорологическаго Вѣстника“ при помощи редакціоннаго комитета на слѣдующихъ основаніяхъ:

Вопросы общей программы журнала рѣшаются редакціоннымъ комитетомъ.

Въ дѣлѣ изданія „Метеорологическаго Вѣстника“ исполнительнымъ органомъ редакціоннаго комитета являются редакторы, находящіеся на лицо въ Петербургѣ, которые для составленія каждаго номера собираются сами и оповѣщаютъ о времени своего собранія членовъ редакціоннаго комитета.

Въ помощь редакторамъ избираются секретари.

Редакторы и секретари вѣдаютъ ближайшимъ образомъ техническую сторону изданія.

Это предложеніе было принято единогласно.

Вслѣдъ за этимъ собраніе рѣшило пополнить число редакторовъ до четырехъ и закрытой баллотировкой оказались избранными: Г. А. Любославскій и С. И. Савиновъ.

Такимъ образомъ редакторами „Метеорологическаго Вѣстника“ съ января 1906 г. состоятъ: А. И. Воейковъ, Г. А. Любославскій, С. И. Савиновъ и Б. И. Срезневскій.

Въ качествѣ секретарей редакціи избраны: С. А. Совѣтовъ и В. В. Шипчинскій.

Послѣ этого засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Приложеніе № 2.

Къ журналу Совѣта И. Р. Г. О. 30 января 1906.

Журналъ засѣданія редакціоннаго комитета „Метеорологическаго Вѣстника“, 27 января 1906 г.

Присутствовали: А. И. Воейковъ, Н. А. Гезехусъ, Е. А. Гейнцъ. Князь В. И. Масальскій, И. К. Надѣинъ, Д. Ф.

Нездюровъ, Г. А. Любославскій, Д. А. Смирновъ,
С. А. Совѣтовъ, В. В. Шипчинскій, І. Б. Шпиндлеръ.
Предсѣдательствовалъ: Н. А. Гезехусъ.

Обязанность секретаря исполнялъ: В. В. Шипчинскій.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія
20 января 1906 года.

Читается письмо въ редакціонный комитетъ „Метеорологическаго Вѣстника“ отъ 21 января 1906 г. Б. И. Срезневскаго, въ которомъ онъ проситъ редакціонный комитетъ, какъ автономную коллегію, произвести баллотировку его на должность четвертаго редактора на тѣхъ же основаніяхъ, какъ были произведены выборы двухъ редакторовъ въ засѣданіи 20 января 1908 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ повторяетъ указанную въ протоколѣ прошлаго засѣданія желательную по его мнѣнію программу дѣятельности „Метеорологическаго Вѣстника“, присовокупляя просьбу имѣть въ виду это мнѣніе при баллотировкѣ его на должность редактора. Въ заключеніе въ письмѣ Б. И. Срезневскій, обращаетъ вниманіе на дешевизну печатанія журнала въ Юрьевѣ.

Читается также письмо въ редакціонный комитетъ П. И. Броунова отъ 19 января 1906 года, въ которомъ онъ признаетъ желательнымъ въ случаѣ рѣшительнаго отказа отъ обязанностей редактора І. Б. Шпиндлера передать изданіе Б. И. Срезневскому въ Юрьевѣ.

Собраніе, соглашаясь принципиально съ высказанной Б. И. Срезневскимъ программой „Вѣстника“ и считая въ то же время крайне желательнымъ и необходимымъ участіе его въ качествѣ редактора единогласно постановило обратиться къ Б. И. Срезневскому съ просьбой оставаться и впредь редакторомъ журнала. Признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что отдѣлъ научной хроники въ значительной степени обязанъ своимъ успѣхомъ дѣятельному участію Б. И. Срезневскаго собраніе выразило надежду, что и впредь онъ не откажетъ своимъ ближайшимъ участіемъ поддержать на надлежащей высотѣ какъ „Вѣстникъ“ вообще, такъ и этотъ отдѣлъ особенно.

Объ означенномъ постановленіи рѣшено увѣдомить Б. И. Срезневскаго письмомъ за подписью членовъ редакціоннаго комитета.

Собраніе признало желательнымъ избрать третьяго секретаря редакціи, каковымъ былъ избранъ Д. А. Смирновъ.

Рѣшено единогласно обратиться съ просьбой къ М. А. Рыкачеву принять на себя званіе предсѣдателя редакціоннаго комитета „Метеорологическаго Вѣстника“, который будетъ собираться по мѣрѣ надобности для рѣшенія принципиальныхъ вопросовъ. Ежемѣсячно-же для составленія нумеровъ „Вѣстника“ редакторовъ и сотрудниковъ собираетъ А. И. Воейковъ.

Было прочитано благодарственное письмо отъ редакціоннаго комитета І. Б. Шпиндлеру за его 15-ти-лѣтній трудъ въ качествѣ редактора „Метеорологическаго Вѣстника“.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 29 Апрѣля 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической Н. Я. Цингеръ; Географіи Физической Ю. М. Шокальскій; Статистики Д. П. Семеновъ, Члены Совѣта: А. В. Григорьевъ; И. И. Померанцевъ, А. И. Воейковъ. Помощникъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической В. П. Семеновъ. Секретарь Общества А. А. Достоевскій. Казначей — М. Е. Огородниковъ и приглашенные въ засѣданіе Секретари Отдѣленій кн. В. И. Масальскій и П. Б. Риппась.

Доложено о поступленіи отъ барона Лаудона рукописи, заключающей описаніе его поѣздки при нравственной поддержкѣ Общества въ Закаспійскую Область. — Бóльшая часть текста есть спеціально орнитологическая работа.

Постановлено. Въ виду того, что Общество вообще избѣгаетъ печатать спеціальныя работы — предложить барону Лаудону передать рукопись куда нибудь, гдѣ-бы она нашла примѣненіе большее чѣмъ въ Географическомъ Обществѣ.

Доложено о поступленіи въ Отдѣленіе Географіи Физической двухъ трудовъ для напечатанія въ „Запискахъ“ Общества по Общей Географіи: 1) Отчетъ Б. А. Федченко о путешествіи въ Шугнанъ и 2) Отчетъ А. Д. Руднева и И. В. Билибина объ ихъ путешествіи въ Монголію.

Постановлено. Печатать въ „Запискахъ“, но съ такимъ расчетомъ, чтобы платить пришлось бы не ранѣе 1908 года.

Доложено о томъ, что И. П. Толмачевъ, начальникъ Хатангской экспедиціи Общества, во время своего путешествія сдѣлалъ передержку въ отпущенныхъ ему средствахъ, вошелъ въ долгъ и желалъ бы, чтобы передержка эта была ему возмѣщена отъ Общества.

Постановлено. За отсутствіемъ средствъ у Общества удовлетворить желаніе Толмачева является невозможнымъ. Въ виду же того, что коллекціи экспедиціи почти полностью поступили въ Академію Наукъ, сама же Академія не участвовала въ субсидированіи этой экспедиціи, то обратиться въ Академію съ просьбой не найдетъ-ли она возможнымъ перерасходъ этотъ принять на себя.

Попутно съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ и о томъ, что Общество еще мало ознакомлено съ результатомъ экспедиціи, тѣмъ болѣе что коллекціи, противъ обычая, были направляемы прямо въ Академію и нѣкоторымъ спеціалистамъ, такъ что даже и внѣшнимъ образомъ не представилось возможнымъ получить представленія о сборахъ. По обсужденіи этого вопроса Совѣтъ постановилъ образовать небольшую Коммиссію и предложить

И. П. Толмачеву доложить въ этой Коммисіи въ общихъ чертахъ о результатахъ своей экспедиціи, а затѣмъ уже можно будетъ войти въ сужденіе объ изданіи ея трудовъ.

Доложенъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества.

Постановлено: Объявить о нихъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 27-го ноября 1906 г.

Подъ Предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго, присутствовали: Помощникъ Предсѣдателя М. А. Рыкачевъ, Предсѣдательствующие въ Отдѣленіяхъ: Географіи Физической Ю. М. Шокальскій, Этнографіи В. И. Ламанскій, Статистики Д. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій. Члены Совѣта: А. В. Григорьевъ, О. М. Истоминъ, Н. Д. Артамоновъ, С. О. Ольденбургъ, И. И. Померанцевъ. Секретарь Общества А. А. Достоевскій и приглашенные въ засѣданіе Секретари Отдѣленій: Географіи Физической П. Б. Риппасъ и Статистики Кн. В. И. Масальскій.

По открытіи засѣданія М. А. Рыкачевъ сообщилъ въ нѣсколькихъ словахъ о своей поѣздкѣ минувшимъ лѣтомъ въ Брюссель для участія въ Полярномъ Конгрессѣ, гдѣ онъ присутствовалъ какъ представитель нѣсколькихъ ученыхъ учреждений Россіи въ томъ числѣ и какъ представитель Географическаго Общества. Отъ имени Общества М. А. передалъ Конгрессу собраніе трудовъ по полярнымъ изслѣдованіямъ, помѣщенныхъ въ „Запискахъ“ и „Извѣстіяхъ“ Общества послѣ изданія трудовъ международныхъ экспедицій 1882—1883 г.

При разборѣ вопроса полезно-ли снарядить одновременно нѣсколько экспедицій въ сѣверныя или южныя полярныя страны или заразъ въ оба полушарія, М. А. высказался за преимущество одновременнаго снаряженія экспедицій сравнительно съ одиночными и за производство полярныхъ изслѣдованій одновременно въ обоихъ полушаріяхъ.

По поводу приведеннаго въ брошюрѣ Арктовскаго постановленія Вашингтонскаго Конгресса, по которому изслѣдованіе сѣвернаго полярнаго моря предоставляется преимущественно вниманію американцевъ, М. А. замѣтилъ, что если Россія, въ послѣдствіи, приметъ участіе въ снаряженіи международныхъ полярныхъ экспедицій, то она естественно займется моремъ, омывающимъ ея берега и не поллетъ суда къ южному полюсу.

Главный вопросъ, подлежавшій обсужденію Конгресса,—разсмотрѣніе проекта Международной Полярной Ассоціаціи былъ предложенъ на обсужденіе особой Комиссіи, которая рѣшила, а

Конгрессъ одобрилъ, взаменъ Ассоціаціи учредить Международную Полярную Комиссію. Проектъ устава этой Комиссіи и подробный отчетъ о своей поездкѣ М. А. представилъ въ Императорскую Академію Наукъ.

Послѣ краткаго отчета М. А. Рыкачева о его поездкѣ въ Брюссель Ю. М. Шокальскій предложилъ: въ виду того, что предшествовавшая Международная Полярная экспедиція 1881—1882 г. по отношенію Россіи была всецѣло дѣломъ Общества и дала отличные результаты, а съ другой стороны, т. к. полярныя изслѣдованія входятъ въ кругъ географическихъ задачъ и лежатъ на обязанности Общества передъ Отечествомъ, то необходимо устроить при Обществѣ постоянную полярную Комиссію, которая-бы и вѣдала это международное дѣло, имѣя отъ себя особаго представителя въ Международной Полярной Комиссіи, что по смыслу журнала послѣдней вполне возможно и исполнимо.

Постановлено. Въ принципѣ принять это предложеніе Ю. М. съ признательностью и образовать Комиссію, когда необходимость обсужденія подлежащихъ вопросовъ потребуетъ ея занятій.

Доложено о полученіи изъ г. Чердыни отъ К. И. Головина открытаго письма на имя Нансена, найденнаго Г. Головиннымъ у самоѣдскаго мальчика въ устьѣ Печоры. По объясненію отца мальчика письмо было закупорено въ черной толстой бутылкѣ и найдено имъ весной 1905 г. въ сѣверо-восточномъ направленіи отъ острова Долгій, на поворотной кошкѣ.

Постановлено. Такъ какъ письмо это съ печатной просьбой заполнить отвѣтами, гдѣ оно найдено, и съ карандашными пометками, когда и подъ какой широтой и долготой оно брошено въ воду, очевидно, одно изъ тѣхъ, которыя бросались экспедиціей Амундсена для опредѣленія океанскихъ теченій,—то отправить его Нансену съ копіей письма Г. Головина, а самаго Головина, согласно его просьбѣ, увѣдомить о томъ.

Доложено о поступившихъ въ Общество ходатайствахъ объ оказаніи матеріальной и нравственной поддержки для осуществленія предполагаемыхъ научныхъ поездокъ будущимъ лѣтомъ.

Постановлено. Пока не входитъ въ обсужденіе этихъ ходатайствъ по существу, а передать ихъ въ соотвѣтствующія Отдѣленія и доложить Совѣту, когда будетъ разсматриваться смѣта на будущій годъ.

Доложено письмо бывшаго ординарнаго проф. Б. В. Станкевича съ ходатайствомъ объ оказаніи нравственной поддержки организуемой имъ Каратегинской экспедиціи для наблюденія полнаго солнечнаго затменія, имѣющаго быть 1 января 1907 г. Въ составъ экспедиціи входятъ Старшій Инспекторъ Главной Палаты Мѣръ и Вѣсовъ Ѳ. И. Блумбахъ и прикомандированный къ Палатѣ отставной подъесаулъ Михѣевъ.

Постановлено: весьма желательно придти на помощь этому предпріятію и, снабдивъ экспедицію рекомендательными письмами

и открытыми листами Общества, выхлопотать бесплатные проездные билеты.

Председатель доложилъ, что извѣстный фотографъ дѣйств. чл. Общества С. М. Прокудинъ-Горскій получилъ приглашеніе принять участіе въ экспедиціи для фотографированія солнечнаго затменія и намѣренъ имъ воспользоваться.

Въ виду большого интереса, который могутъ представить удачныя фотографіи солнечнаго затменія, а А. Прокудинъ-Горскій по своей опытности былъ-бы весьма полезенъ для дѣла, являлось-бы весьма желательнымъ оказать отъ Общества ему нравственную поддержку, тѣмъ болѣе, что на обратномъ пути Г. Прокудинъ-Горскій могъ-бы заняться фотографированіемъ древностей Туркестана. Что же касается матеріальныхъ средствъ, то поддержку въ этомъ отношеніи Вице-Председатель беретъ на себя.

Постановлено. Оказать Г. Прокудину-Горскому возможное содѣйствіе со стороны Общества.

Доложено: 1) Сообщение Военнаго Министра о постановленіи Военнаго Совѣта выдать изъ суммъ запаснаго кредита Военнаго Министерства Императорскому Русскому Географическому Обществу единовременное пособіе въ 2000 руб. на расходы по изданію трудовъ экспедиціи Козлова въ Центральную Азію. 2) Сообщение С.-Петербургскаго Городскаго Головы о томъ, что Отдѣленію Физической Географіи, въ лицѣ его представителей, принимавшихъ участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи по изслѣдованію водъ Ладожскаго озера и ключевыхъ источниковъ—причитается получить 300 руб.

Постановлено. Благодарить, какъ Военнаго Министра, такъ и Городскаго Голову за ихъ вниманіе къ трудамъ Общества, и что касается денегъ, полученныхъ отъ города, то, по совѣщаніи съ членами Отдѣленія, принимавшими участіе въ засѣданіяхъ упомянутой Комиссіи, опредѣлить ихъ на какое-либо ученое предпріятіе или изданіе, наиболѣе подходящее къ цѣлямъ этой Комиссіи.

С. Ѳ. Ольденбургъ ходатайствуетъ объ отпускѣ въ распоряженіе его или А. В. Григорьева 300 рублей на расходы по подготовленію къ печати отчета Цыбикова о путешествіи въ Лхассу.

Постановлено. Выдать просимую сумму съ отнесеніемъ ея на капиталъ Риттеровой Азіи.

Доложено ходатайство В. И. Липскаго объ изданіи атласа рисунковъ къ его работѣ „Флора Тибета“, заключающей обработку коллекцій Пржевальскаго и его продолжателей, кончая послѣдней экспедиціей Козлова. Обработка тибетскихъ коллекцій было начата еще академикомъ Максимовичемъ, и послѣ его смерти осталось большое количество неизданныхъ рисунковъ, которые были еще пополнены Липскимъ на средства,

ассигнованныя Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Постановлено. Въ виду того, что только ботаническая часть результатовъ экспедиціи Пржевальскаго до сихъ поръ не издана, и что въ свое время на изданіе вообще трудовъ экспедиціи Пржевальскаго были Обществу отпущены особыя средства, представляется совершенно необходимымъ предполагаемое изданіе Обществу принять на себя,—тѣмъ болѣе, что весь расходъ на это изданіе, по предварительной смѣтѣ Прокудина-Горскаго, можно будетъ разложить года на 2 и даже на 3, т. к. само печатаніе рисунковъ не можетъ быть закончено въ болѣе ранній срокъ.

Доложено о поступленіи рукописи Дунина-Горкавича „объ инородцахъ Тобольскаго сѣвера“ и о ходатайствѣ автора принять ее къ печатанію въ изданіяхъ Общества.

Постановлено. Передать рукопись въ Отдѣленіе Этнографіи для напечатанія въ „Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи“.

Доложено о поступленіи статистической работы С. К. Патканова, касающейся инородцевъ Сибири и о ходатайствѣ его принять къ печатанію этой рукописи въ изданіяхъ Общества.

Постановлено. Передать въ Отдѣленіе Статистики для напечатанія ея въ „Запискахъ по Отдѣленію Статистики“.

Доложено, что И. П. Толмачевъ желалъ-бы выяснить вопросъ о печатаніи результатовъ его экспедиціи.

Постановлено. Обсудить этотъ вопросъ по существу въ Комиссіи, которая собиралась весной для выслушанія предварительнаго отчета объ экспедиціи Толмачева, а затѣмъ разсмотрѣть его въ Редакціонномъ Комитетѣ.

Ю. М. Шокальскій предложилъ Совѣту не признаетъ-ли онъ полезнымъ похлопотать черезъ Министерство Двора о передачѣ въ Общество двухъ старыхъ географическихъ картъ Россіи, хранящихся въ Екатерингофскомъ дворцѣ.

Постановлено. Возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Предсѣдатель предложилъ Совѣту обсудить вопросъ о пріобрѣтеніи мѣста для постройки дома. Несмотря на всѣ ходатайства, ни одно учрежденіе не пожелало придти на помощь Обществу въ смыслѣ уступки для него свободнаго участка земли. Не признано-ли будетъ возможнымъ пріобрѣсти такой участокъ путемъ покупки, конечно, съ такимъ расчетомъ, чтобы на оставшуюся сумму можно было построить домъ. Нѣсколько комбинацій въ этомъ смыслѣ уже имѣется подъ руками.

Постановлено. Попытаться еще разъ обратиться въ Военное Министерство съ просьбой объ уступкѣ земли, хотя бы у Академіи Генеральнаго Штаба, а въ то же время просить всѣхъ, по возможности, содѣйствовать къ пріисканію мѣста для постройки.

А. В. Григорьевъ принесть въ даръ Обществу портретъ одного изъ учредителей Общества графа В. А. Перовскаго,

и такимъ образомъ коллекція портретовъ учредителей Общества является полной.

Постановлено. Благодарить А. В. Григорьева.

Доложенъ списокъ лицъ предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества.

Постановлено. Сообщить объ этихъ кандидатахъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 18 декабря 1906 г.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго присутствовали: Помощникъ Предсѣдателя М. А. Рыкачевъ; Предсѣдательствующие въ Отдѣленіяхъ: Географіи Математической — Н. Я. Цингеръ; Географіи Физической — Ю. М. Шокальскій; Этнографіи — В. И. Ламанскій; Статистики — Д. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій. Члены Совѣта: А. В. Григорьевъ, Ѳ. М. Истомина, С. Ѳ. Ольденбургъ. Помощники Предсѣдательствующихъ: Н. И. Веселовскій и В. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій. Казначей Общества М. Е. Огородниковъ. Секретарь А. А. Достоевскій и приглашенные въ засѣданіе секретари Отдѣленій: П. Б. Риппасъ.

Доложена къ обсужденію смѣта Общества на будущій 1906—1907 годъ. По разсмотрѣніи смѣты и за нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ отдѣльныхъ статьяхъ Совѣтъ *постановилъ* смѣту утвердить (см. Приложение I). Хотя новыхъ „отдѣльныхъ изданій“ и не предполагается, но статья эта оставлена въ виду того, что надлежитъ внести въ капиталъ Риттеровой Азіи 2,100 руб. въ уплату позаймствованія изъ него на печатаніе уже начатыхъ отдѣльныхъ изданій и на тотъ случай, если въ будущемъ году придется оплатить часть расходовъ по предполагаемой къ изданію совместно съ Сейсмической Комиссіей Академіи Наукъ карты монгольскаго землетрясенія, составленной А. В. Вознесенскимъ.

Предсѣдатель предложилъ обсудить поступившія ходатайства объ ассигнованіи средствъ на экспедиціи. На будущій годъ на статью „Ученыя предпріятія“ приходится 5,778 руб. По разсмотрѣніи заявленій Совѣтъ постановилъ ассигновать:

1) Н. А. Зарудному на зоогеографическія изслѣдованія въ Туркестанѣ, 600 руб.

2) Б. Ѳ. Адлеру на поѣздку на Новую Землю съ этнографическими и антропологическими цѣлями. Поѣздка эта, на которую были уже ассигнованы деньги въ прошломъ году, не могла тогда состояться за невозможностью для г. Адлера отлучиться на долгій срокъ изъ С.-Петербурга, 600 руб.

3) Н. А. Бушу на ботанико-географическія и глаціалистическія изслѣдованія Кубанской области (см. Приложение II), 1,200 руб.

4) В. Ц. Дорогостайскому на поѣздку въ Монголію съ общегеографическими задачами (см. Приложение III), 1,000 руб.

5) А. Θ. Флѣрову на изслѣдованіе озеръ средней Россіи (губ. Нижегородская, Владимірская, Ярославская, Калужская, Московская) (см. Приложение IV), 500 руб.

6) Волжской біологической станціи Саратовскаго Общества естествоиспытателей на производство гидро-біологическихъ изслѣдованій р. Большого Узенья и Камышъ-Самарскихъ озеръ (см. Приложение V), 450 руб.

7) Марковичу на ботаническія и глаціалистическія изслѣдованія на Кавказѣ, 500 руб.

8) Обществу естествоиспытателей при Юрьевскомъ Университетѣ на изслѣдованія озеръ, 200 руб.

9) На этнографическія поѣздки разнымъ лицамъ, которымъ Отдѣленіе этнографіи признаетъ полезнымъ оказать денежную поддержку, 600 руб.

Итого 5.650 руб. Остальную сумму въ 128 руб. пока оставить безъ назначенія.

Доложено, что Б. М. Житковъ, которому уже были ассигнованы средства на поѣздку на полуостровъ Ялъ-Монъ еще въ 1904 году, но въ то время поѣздка не могла состояться,—намѣренъ привести въ исполненіе свой планъ въ 1908 г. На экспедицію эту по расчету Житкова теперь потребуется около 4.000 р. Въ видахъ большого научнаго интереса, который представляетъ предполагаемая поѣздка Житкова, Ю. М. Шокальскій признавалъ-бы полезнымъ теперь же озаботиться подготовленіемъ къ тому денежныхъ средствъ.

Постановлено. За невозможностью нынѣ предвидѣть въ какомъ состояніи будутъ средства общества въ 1908 году, отложить сужденіе объ этомъ вопросѣ до будущаго года.

Ю. М. Шокальскій доложилъ, что нѣкоторые члены Общества, преимущественно преподаватели географіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ обращаются къ нему, какъ къ предсѣдательствующему въ отдѣленіи съ просьбой образовать при Обществѣ комиссію по вопросу о преподаваніи географіи.

Постановлено. Признавая весьма желательнымъ предоставить учителямъ географіи—членамъ Общества, возможность обсужденія интересующихъ ихъ вопросовъ въ Географическомъ Обществѣ—предоставить Юлію Михайловичу Шокальскому образовать подъ своимъ предсѣдательствомъ особую Комиссію.

Доложено, что число иностранныхъ почетныхъ членовъ Общества въ настоящее время 10, а по уставу ихъ можетъ быть 12; въ виду этого было-бы весьма желательно предоставить званіе почетнаго члена Обществѣ, по предложенію Ю. М. Шокальскаго,—Роальду Амундсену, совершившему небывалое плаваніе къ Берингову проливу съверо-западнымъ проходомъ, и по предложенію С. Θ. Ольденбурга—В. Рокхиллю,

лучшему знатоку Тибета и Тибетцевъ. Кромѣ весьма цѣнныхъ трудовъ по географіи Тибета Рокхилу принадлежитъ единственный до сихъ поръ опытъ систематизаціи этнографическаго матеріала по Тибету.

Постановлено предложить означенныхъ кандидатовъ къ избранію въ годовомъ собраніи Общества.

Доложено, что за истеченіемъ срока изъ состава совѣта выбываютъ два члена: И. И. Вильсонъ и А. В. Григорьевъ.

Постановлено предложить къ избранію въ годовомъ собраніи Общества вмѣсто И. И. Вильсона — князя В. И. Масальскаго и В. Д. Аленицина, а вмѣсто А. В. Григорьева—С. Н. Никитина и В. И. Липскаго.

Доложено, что вдова артельщика Общества Іевлева обратилась въ Общество съ ходатайствомъ объ оказаніи ей пособія.

Постановлено: въ виду долголѣтней службы покойнаго Іевлева въ качествѣ сборщика членскихъ взносовъ и въ виду тяжелаго положенія его вдовы—выдать ей 100 рублей.

Доложенъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ Дѣйствительные члены Общества.

Постановлено. Доложить о нихъ Общему Собранію.

Приложеніе I.

Смѣта доходовъ и расходовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на 1906—1907 годъ.

Наименованіе статей смѣты.

Суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30,000	р.	—	к.
2. Проценты съ неприкосновеннаго капитала	2,500	"	—	"
3. " " запаснаго капитала.	80	"	—	"
4. " по текущему счету	150	"	—	"
5. Членскіе взносы.	4,000	"	—	"
6. Доходъ отъ продажи изданій Общества	1,000	"	—	"
7. Непредвидѣнныя поступленія.	270	"	—	"

Всего . . 38,000 р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. На ученые труды и предпріятія.

1. На изданіе „Извѣстій“	5,000	р.	—	к.
2. " " „Записокъ“	6,500	"	—	"
3. " " годового отчета за 1905—1906 г.	800	"	—	"
4. " отдѣльныя изданія	3,600	"	—	"
5. " изданіе журнала „Живая Старина“	800	"	—	"
6. " " „Метеорологическій Вѣстникъ“	1,000	"	—	"
7. " ученые предпріятія	3,778	"	—	"
8. " картографическую комиссію	1,000	"	—	"
9. " медали.	500	"	—	"

Итого . . 24,978 р. — к.

II. На библиотечку и ученый архивъ.

10. На покупку и переплетъ книгъ	1,000 р. — к.
11. „ жалованье библиотечкару	800 „ — „
12. „ „ помощнику библиотечкаря	600 „ — „
13. На изготовленіе къ печати каталога библиотечки.	250 „ — „
14. „ продолженіе описи ученаго архива	200 „ — „
Итого	2,850 р. — к.

III. На расходы по Канцеляріи.

15. На жалованье Секретарю Общества	2,000 р. — к.
16. „ „ двумъ помощн. Секретаря (по 600 р.).	1,200 „ — „
17. На дѣлопроизводство отдѣленій	150 „ — „
18. „ наемъ писцовъ.	700 „ — „
19. „ почтовые и телеграфные расходы	1,000 „ — „
20. „ канцелярскіе и мелкіе хозяйственные расходы.	800 „ — „
Итого	5,850 р. — к.

IV. На расходы по казначейской части.

21. Въ распоряженіе казначея.	480 р. — р.
22. На расходы по храненію %%-ныхъ бумагъ и по соби- ранію членскихъ взносовъ	525 „ — „
Итого	1,005 р. — к.

V. На расходы по хозяйственной части.

23. На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ.	930 р. — к.
24. „ ремонтъ квартиры и мебели	250 „ 30 „
25. „ уплату за пользованіе телефономъ	60 „ — „
26. „ „ освѣщеніе	350 „ — „
27. „ собранія и иллюстрацію сообщеній	450 „ — „
28. „ отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	476 „ 70 „
Итого	2,517 р. — к.

29. VI. На непредвидѣнные расходы 800 р. — к.

Всего 38,000 р. — р.

Приложеніе II.

Въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Императорское Русское Географическое Общество уже три раза командировало меня въ Кубанскую область для ботанико-географическихъ и глаціалистическихъ изслѣдованій (въ 1896, 1897 и 1899 годахъ). За эти годы я успѣлъ изслѣдовать высокогорную часть Кубанской области. Результатомъ изслѣдованій явились мои отчеты, помѣщенные въ „Извѣстіяхъ“ общества, монографія „Ледники Западнаго Кавказа“, въ „Запискахъ“ общества и многочисленныя данныя, опубликованныя (и имѣющія еще появиться) въ „Матеріалахъ для Флоры Кавказа“ Н. Кузнецова, Н. Буша и А. Оомина.

Я не думаю въ изученіи Кубанской области останавливаться на сдѣланномъ. Я предполагаю составить ботанико-географическій обзоръ области по слѣдующей программѣ:

1) Литература.

2) Маршруты всѣхъ ботаниковъ или лицъ, доставившихъ растенія изъ области.

3) Физико-географическіе очерки области (геологическій, почвенный, климатическій).

4) Раздѣленіе области на ботаническіе округа, пояса и формациі. Условія жизни растительныхъ формаций, ихъ систематическій составъ и взаимоотношенія (борьба, вытѣсненіе, смѣна и проч.).

5) Систематическій списокъ растеній области.

6) Статистическіе выводы изъ списка.

7) Палеофитологическія данныя.

8) Опытъ исторіи развитія флоры области.

Для осуществленія этого предпріятія нужно изслѣдовать область детально. Высокогорная часть уже изслѣдована достаточно Н. И. Кузнецовымъ и мною, нынѣшнимъ лѣтомъ также собранъ громадный ботанический матеріалъ въ горахъ Майкопскаго Отдѣла Б. Н. Клопотовымъ, спутникомъ В. И. Воробьева.

Теперь остается изслѣдовать первую и вторую гряду Предгорій, изъ которыхъ особенный интересъ представляетъ вторая гряда — такъ называемыя Черныя горы, тянущіяся отъ станицы Царской до границы Терской области. Вершины Джангура, Баранаха, Шисса и другія достигаютъ высоты 5000, слишкомъ. Обѣ полосы предгорій *совершенно неизслѣдованы ботанически*. Также необходимо изслѣдовать детально нагорную часть Кубанской области къ западу отъ меридіана Екатеринодара. Эта часть тоже *совершенно неизслѣдована*. Почти не затронуты изслѣдованіями Кубанскія степи и плавни Кубани, но на первую очередь я ставлю изслѣдованіе предгорій и западной части Кубанской области (къ W отъ меридіана Екатеринодара).

Кромѣ того я хотѣлъ-бы осмотрѣть знаки, поставленные Н. Н. Щукинымъ и мною у нижнихъ концовъ ледниковъ Кубанской области. Такіе знаки поставлены у 25 ледниковъ. Интересно было бы не только измѣрить величину отступанія или наступанія ледниковъ, но и самые ледники (перворазрядные) обследовать болѣе полно.

Обращаюсь къ Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ покорнѣйшей просьбой о командированіи меня въ слѣдующемъ 1907 году на 5½ мѣсяцевъ въ Кубанскую область. Время съ 25 марта до 15 іюля я намѣренъ посвятить изслѣдованію первыхъ и вторыхъ предгорій и западной части области, а періодъ съ 15 іюля до 10 сентября — осмотру ледниковъ и ихъ знаковъ. Минимальный размѣръ суммы, которую я желалъ бы получить отъ общества на выполненіе этого плана, равенъ 1000—1200 рублями.

Дѣйствительный членъ Общества Николай Бушъ.

Въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Осенью 1905 года я получилъ предложеніе отъ Директора Иркутской Магнитно-Метерологической Обсерваторіи, Ар. В. Вознесенскаго, принять участіе въ поѣздкѣ въ Сѣв. Зап. Монголію на мѣсто бывшаго тамъ лѣтомъ того же года сильнаго землетрясенія въ качествѣ помощника при топографическихъ, метеорологическихъ и другихъ работахъ. Я съ удовольствіемъ принялъ это предложеніе, надѣясь познакомиться съ фауной и флорой новыхъ для меня мѣстъ и собрать зоологическій и ботанический матеріалъ. Теперь, когда трехмѣсячное наше путешествіе окончено, результаты обработки вывезенныхъ изъ Монголіи коллекцій¹⁾, правда весьма скромныхъ, какъ вслѣдствіе поздняго времени года, такъ и совершенно иныхъ цѣлей путешествія, мнѣ ясно показали насколько оригиналенъ и интересенъ животный и растительный міръ Монголіи, а ознакомленіе съ литературой Монголіи—насколько онъ мало изученъ. Желая продолжать начатыя изслѣдованія я предполагаю лѣтомъ нынѣшняго года снова отправиться въ Монголію уже самостоятельно и обращаюсь къ Географическому Обществу съ просьбой поддержать меня въ этомъ намѣреніи матеріальными средствами и инструментами, если Географическое Общество сочтетъ желательнымъ веденіе маршрутной съемки, барометрической нивелировки и метеорологическихъ наблюденій (Ар. В. Вознесенскій былъ такъ любезенъ, что въ письмѣ ко мнѣ подробно сообщилъ какіе инструменты желательно имѣть, онъ совѣтуетъ пріобрѣсти ихъ здѣсь т. к. въ Иркутской Обсерваторіи свободныхъ инструментовъ не будетъ. Инструменты эти слѣдующіе: *3 полукарманныхъ барометра Нодэ* или еще лучше карманныхъ Ньютона, но непременно съ термометрами при нихъ, *часы* (хронометры) Вальтгема (Waltham Watches Co) Морс у Эриксона въ СПБ. р. 25—30 шт. нужно *2 штуки*, одни лучше въ браслетѣ).

¹⁾ Птицы опредѣлены мною лично и переданы пр. М. А. Мензбиру, ему же передана колл. скелетовъ для ср. опог. музея. Млекопитающія—пр. д. Б. М. Житкову. Бабочки—пр. д. П. П. Сушкину. Ракообразные—В. П. Зыкову. Лишайники—А. Л. Еленкину водоросли (diatomeae) мною самимъ. Очень интересна оказалась флора кремневыхъ водорослей (діатомей) соленыхъ озеръ С.-З. Монголіи въ томъ отношеніи, что большинство формъ—морскіе виды и лишь незначительная часть—виды прѣсноводные, приспособившіеся къ новымъ условіямъ, что ясно указываетъ на остаточный характеръ этихъ озеръ и т. обр. подтверждаетъ предположеніе геологовъ о когда-то бывшемъ Ханчайскомъ морѣ, фюрдъ или болѣе широкій заливъ заходилъ и въ С.-З. Монголію, на то же указываютъ еще и другіе признаки. В. П. Зыковъ, взявшій на себя обработку ракообразныхъ сообщилъ, мнѣ о констатированномъ имъ одномъ рѣдкомъ видѣ циклона *Hemidiaptamus Hendersonii*, видѣ высокогорныхъ мѣстъ.

Предполагаемый маршрут экспедиции слѣдующій: отправившись въ *началѣ іюня изъ Иркутска*, предполагаю пересѣчь границу и идти вдоль восточнаго берега оз. Коссогола нигдѣ особенно не задерживаясь, коллектируя лишь попутно, чтобы къ 1-му іюля быть на озерѣ *Ойгон-норъ*, на заимкѣ И. Ив. Иванова гдѣ можно перемѣнить часть (или даже всѣхъ) лошадей. Съ Ойгонъ-нора собственно и должны начаться зоологическія и ботаническія работы. Дальнѣйшій путь предполагается такой: оз. Кора-норъ и окружающіе его пески, г.г. Ульдыр-сары и Ар-галанты, оз. Бога-поръ, оз. Дурга норъ (отсюда желательно, если позволитъ время, экскурсія къ Монгольскому хребту на югъ отъ оз. Дурга), затѣмъ оз. Кара-усу-Ихсараль, гор. Кобдо, гдѣ предполагаю быть 1-го—10-го августа и оз. Киргизъ-норъ; здѣсь придется рѣшить вопросъ какимъ путемъ вернуться въ Россію: черезъ Кашегачъ Бійскъ, что можно сдѣлать дней въ 30—35, или обратно черезъ Тонну-ола, мимо западнаго берега оз. Коссогола на Иркутскъ, что займетъ мѣсяца 1½ т. об. все путешествіе предполагается окончить къ 20—25 сентября т. е. почти въ 4 мѣсяца. Если же матеріальныя или какія нибудь другія затрудненія не позволяютъ мнѣ отправиться въ Монголію въ іюнѣ текущаго года, то я предполагаю тронуться въ путь изъ Иркутска въ концѣ зимы или началѣ весны будущаго года съ тѣмъ расчетомъ, чтобы застать пробужденіе весны и перелетъ птицъ въ глубинѣ Монголіи. О подробностяхъ снаряженія не считаю нужнымъ распространяться, скажу только, что уже многое у меня заготовлено. Надѣюсь, что Географическое Общество съ такимъ же сочувствіемъ отнесется къ моему искреннему желанію послужить наукѣ, съ какимъ оно всегда относилось къ изслѣдователямъ мало изученныхъ окраинъ нашего обширнаго отечества.

Окончившій Московскій Университетъ

Виталій Дорогостайскій.

Приложеніе IV.

Въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Магистра Ботаники Александра
Федоровича Флорова

Докладная записка.

Занимаясь въ теченіе многихъ лѣтъ изученіемъ озеръ и болотъ Средней Россіи и желая въ предстоящемъ году (въ 1907 г.) продолжить свои изслѣдованія и болѣе детально изучить генезисъ и исторію озеръ и болотъ Средней Россіи, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, если это окажется возможнымъ, ассигновать мнѣ на производство этихъ работъ пятьсотъ (500) рублей и командировать меня съ выдачею командировочнаго открытаго листа, въ

губерніи: Нижегородскую, Владимірскую, Ярославскую, Калужскую и Московскую, въ предѣлахъ коихъ находятся намѣченныя мною къ изслѣдванію озера: Вапутино, Савельево, Плещеево, Сомино, Берендѣево, Заболотье, Пырское, Святое, Бездань, Дмитровскія, Неро, Осоевскія, Дичковское, Коринское, Воскресенское. О ходѣ и характерѣ моихъ прежнихъ работъ по озерамъ и болотамъ мною было доложено лично въ засѣданіи Географическаго Общества, въ отдѣленіи физической географіи въ 1906 году.

Приватъ-доцентъ Александръ Флеровъ.

Приложеніе V.

Въ Императорское Русское Географическое Общество.

Предстоящимъ лѣтомъ Совѣтъ Саратовскаго Общества Естествоиспытателей въ лицѣ своей Волжской Біологической Станціи предполагаетъ произвести гидро біологическое изслѣдованіе нижняго теченія *рѣки Большого Узенья и Камышъ-Самарскихъ озеръ*.

Названная рѣка, представляющая рѣзко выраженный типъ чисто степной рѣки, протекаетъ по границѣ между Астраханской губ. и областью Уральскаго казачьяго войска и кончается цѣлой системой озеръ, такъ назыв. Камышъ-Самарскихъ или „разливовъ“ Большого Узенья, цѣликомъ лежащихъ въ Уральской области. Эти озера уже давно возбуждали къ себѣ извѣстный интересъ: еще Лепехинъ и Палласъ обратили на нихъ свое вниманіе; многочисленные послѣдующіе путешественники также интересовались ими. Сравнивая показанія этихъ путешественниковъ, мы найдемъ сильныя несогласія, проистекающія по мнѣнію А. Н. Харузина, посѣтившаго эти озера въ 80 годахъ XIX го столѣтія, отъ разницы во времени посѣщенія. „Какъ извѣстно“, — пишетъ Харузинъ — „вопросъ объ усыханіи водъ въ Арало-Каспійской низменности, къ которой мы должны отнести и территорию нашихъ озеръ, не новъ и, суммируя противорѣчія разныхъ авторовъ, становится яснымъ, что Камышъ-Самарскія озера съ теченіемъ времени претерпѣвали значительныя измѣненія, выражавшіяся въ простомъ усыханіи ихъ“.

За послѣднее время удалось выяснитъ (см. статью Л. С. Берга—Высыхаетъ ли Средняя Азія), что усыханіе водоемовъ Арало-Каспійской низменности въ ея *азіатской* части въ настоящій моментъ смѣнилось ихъ прибываніемъ, и посему является въ высокой степени интереснымъ выяснитъ, распространилось ли это прибываніе и на юго восточную часть Европ. Россіи, генетически связанную съ азіатской. Выяснитъ это можно какъ разъ на Камышъ-Самарскихъ озерахъ.

Это съ одной стороны. Съ другой—вообще гидрографія этихъ озеръ до сихъ поръ остается совершенно невыясненной; мы лишь знаемъ, что большинство ихъ солоноваты, не отличаются сво-

размѣрами и — только. Ни батиметрическихъ данныхъ, ни температурныхъ, ни точныхъ свѣдѣній объ удѣльномъ вѣсѣ мы пока не имѣемъ.

Что касается фауны, то извѣстенъ лишь списокъ рыбъ, привезенныхъ Харузиннымъ, причемъ среди нихъ былъ описанъ Герценштейномъ новый эндемичный видъ — *Alburnus chaguissonii*. Остальные отряды животного царства представляютъ до сихъ поръ *terram incognitam*.

Рѣка Б. Узень извѣстна еще меньше, а между тѣмъ, не говоря уже о недостаточномъ гидрологическомъ изслѣдованіи вообще степныхъ рѣкъ, Большой Узень представляетъ собою большой интересъ, являясь главной оросительной единицей пустыннаго края; пройдя нѣкоторую часть своей длины онъ пропадаетъ, какъ рѣка, и на протяженіи 10 верстъ тянется лишь болотистый кочкарникъ, а затѣмъ снова собирается рѣка и проходитъ до своего впаденія въ Камышъ-Самарскія озера около 90 верстъ, при чемъ, на сколько извѣстно, вода въ нижнемъ теченіи становится *солонатовой*.

Въ виду такого значительнаго научнаго интереса Совѣтъ Общества предположилъ слѣдующія изслѣдованія:

1) Изслѣдованія глубинъ, при чемъ будутъ построены для рѣки поперечные профили, а для наиболѣе крупныхъ озеръ вычерчены батиметрическія карты;

2) Наблюденія надъ температурой и ея распредѣленіемъ въ рѣкѣ и озерахъ;

3) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса, цвѣта, прозрачности и другихъ гидрологическихъ элементовъ;

4) Въ теченіе всего времени регулярныя метеорологическія наблюденія;

5) Морфологія береговъ и составъ грунта дна въ рѣкѣ и озерахъ;

6) Детальное обслѣдованіе мѣста, гдѣ прорывается рѣка Б. Узень;

7) Фауна: рыбы, планктонъ, прибрежная и донная фауна безпозвоночныхъ въ связи съ вопросомъ объ условіяхъ ихъ распредѣленія, орнито-фауна даннаго района;

8) Флора.

Къ участию въ изслѣдованіи предположено привлечь часть персонала Волжской Біологической Станціи подъ общимъ руководствомъ Завѣдующаго ею В. И. Мейснера.

Маршрутъ намѣченъ слѣдующій: отъ сл. Александрова Гая часть экскурсантовъ спустится на лодкѣ до перерыва Узеня, а другая часть съ двумя подводами пойдетъ параллельно берегу; затѣмъ лодка перевозится на лошадахъ въ нижнее теченіе Б. Узеня и тѣмъ же порядкомъ изслѣдованіе идетъ дальше до озеръ; изъ озеръ предполагается изслѣдовать наиболѣе характерныя, а если позволитъ время, то всѣ.

Время для предполагаемаго изслѣдованія намѣчено: съ половины мая до конца іюня.

Не располагая средствами, Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ обратиться къ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы въ 450 рублей.

Кромѣ того желательно было бы получить слѣдующіе инструменты:

1) Aneroidъ, 2) психрометръ русскаго флота, 3) шлюпочный компасъ, 4) 2 термометра Negretti and Zambra, 5) батометръ простого устройства, 6) наборъ ареометровъ Кюхлера обыкновеннаго морского образца и 7) шкалу Фореля-Улэ.

По окончаніи изслѣдованій инструменты будутъ возвращены обратно.

